شكوى الغريب عن الأوطان

إلى علماء البلدان

وضعهما شهيد الصوفية

عين القضاة الهمذاني (صُلب 525 هـ)

تحقيق

عفيف عُسيران

مع دراسة لحياة عين القضاة وتصوّفه
وظروف صَلبه مقارنة بالحلاج

مقدمة المصحح

شكوى الغريب رسالة كتبها عين‌القضاة فى سجن بغداد سنة ٥٢٥، وذلك بضعة اشهر قبل موته، يشكو فيها صروف الزمان ومحنه ويدافع بها عن نفسه ضد العلماء الذين اتهموه بالزندقة والكفر . لقد نشر الاستاذ محمد عبدالجليل هذه الرسالة سنة ١٩٣٠ فى المجلة الاسيوية[1] لاول مرة عن مخطوطة برلين رقم ٢٠٧٦ . ثم عثرنا مؤخراً فى مكتبة السيد ملك فى طهران على مجموعة خطية من الرسائل بينها منتخبات من رسالة شكوى الغريب . إنّ تعذر الحصول على المجلة المذكورة وعثورنا على مخطوطة ثانية لشكوى الغريب واهتمامنا مدة ثلاث سنوات بعين‌القضاة وآثاره العربية والفارسية وتشجيع مدير مطبعة جامعة طهران لنشر مصنفات الهمذانى ، اقول ان كل هذه العوامل حدت بنا الى ان نعيد تصحيح رسالة الشكوى وننشرها من جديد . واعتمدنا فى الطبعة الجديدة على مخطوطة برلين رقم ٢٠٧٦ ورمزنا اليها بحرف B و على مخطوطة ملك رقم ٤٦٥٧ و رمزنا اليها بحرف M .

نكتفى فى مقدمة هذه الرسالة ان نعالج مسألة استشهاد عين‌القضاة الهمذانى ونعرض آراءه الصوفية التى استشهد من اجلها ومن اراد ان يطلع على ترجمة حياته وآثاره وان يتعرف على آرائه الفلسفية فليراجع مقدمتنا لكتابين من كتب عين‌القضاة : كتاب زبدة الحقائق باللغة العربية و كتاب التمهيدات باللغة الفارسية .

ان كتاب خريدة القصر وجريدة العصر لعماد‌الدين الاصفهانى اقدم سند تاريخى

١ــ Journal Asiatique mars 1930 Paris. p. 25-67

حفظ لنا ترجمة حياة الهمذانى وسطر لنا مأساة استشهاده وملابسات استباحة دمه . لقد عرف عماد الدين الاصفهانى عين القضاة عن كثب بواسطة عم له اسمه عزيز الدين المستوفى[١] وهو من كبار رجالات السلطان محمود بن محمد بن ملكشاه بن سلجوق ؛ كما ان عماد الدين قد شاهد فى مناسبات متعددة كرامات عين القضاة فاعجب بقداسته ، واطلع على افكاره واشعاره فاعجب بعبقريته . وكذلك عاشر الاصفهانى رجالات قصر السلطنة وخبر دهاءهم ودسائسهم وخبر بصفة خاصة دسائس وزير السلطان محمود الوزير الطماع السفاك قوام الدين ناصر بن على ابى القاسم الدركزينى[٢] ذاك الوزير الذى القى عين القضاة فى سجن بغداد ثم سعى فى اراقة دمه. اليك اولا ترجمة مقتضبة لحياة عين القضاة كما ذكرها عماد الاصفهانى فى كتاب تاريخ آل سلجوق : «وكذلك عين القضاة الميانجى كان من اكابر الائمة والاولياء ذوى الكرمات وقد خلف ابا محمد الغزالى فى المؤلفات الدينية والمصنفات فحسده جهال الزمان المتلبسون بزىّ العلماء وحضّهم الوزير ابو القاسم الدركزينى عليه فقصدوه بالايذاء وافضى الامر به الى ان صلبه الوزير بهمذان ولم يراقب فيه الله ولا الايمان»[٣] اليك الآن ترجمة حياة عين القضاة كما ذكرها عماد الدين الاصفهانى فى كتاب خريدة القصر وقد نقلنا هذا المتن عن صورة لمخطوطة اعارنا اياها الاستاذ جلال الدين محدث[٤] : «عين القضاة الميانجى من اهل همذان ابو المعالى

١ــ ابو نصر احمد بن حامد بن محمد بن عبد الله بن على بن محمود بن هبة الدين الاصفهانى الملقب بعزيز الدين المستوفى وكان من المعجبين بعين القضاة ومن مريديه .

٢ــ اصل ابى القاسم من بلدة نسا باد لكنه كان ينسب نفسه الى درگزين . وقد وصفه عماد الدين الاصفهانى فى كتابه تاريخ دولة آل سلجوق فقال : حل فى دست الملك ففتك وهتك واستباح الدماء وسفك وشرع المنكرات وانكر المشروعات وعادى الكرام وبدد النظام وظاهر الباطنية واظهر سنة الجاهلية وشرع الفتك بالاحرار والهتك للاستار» ص١٣٣ تاريخ آل سلجوق طبعة مصر ١٣١٨/١٩٠٠

٣ــ تاريخ آل سلجوق ص ١٣٧-١٣٨ .

٤ــ Bib. Aca. Lug. Bat. av. 21 f

لوحة «مينياتور» هندية فارسية من القرن الثانى عشر هجرى مجموعة
لندن كليشه Lemare

عبدالله بن ابى بكر محمد بن على بن الحسن بن على الميانجى الاصل الهمذانى لاهل . كان الصديق الصادق والموفى الوافى للصدر الشهيد عمى ـ رحمه الله ـ فلما نكب العم واستتر بدره التم ، تقلد الوزير الدركزينى وزر عين القضاة فاعانه القضاء على قصده وحمله حسده على حصده . فانه كان من اعيان العلماء ومن يضرب به المثل فى الفضل والذكاء . ولم تشرق الغزالة بعد الغزالى على مثله فى فضله وجرى فى التصانيف العربية على رسله . وابدع معانيا فى الحقيقة وسلك فيها طريق اهل الطريقة وملك التصرف فى كلام التصوف وفاح عرف عرفه فى المعرفة والتعرف. وتشربت القلوب ماء قبوله وانتشر صيته فى حزون الارض وسهوله واتخذ قصده منسكا واغتنمت زيارته تيمنا وتبركا . ولقد كان من اولياء الله الابدال بل بلغ درجة القطب عليه السلام وانارت كراماته انارة الشهب ؛ فحسده المشبهون باهل العلم ونسبوا الى ذكره كلمات فى مصنفاته لم يتصوروها بالفهم فالتقطوها وافردوها من تركيبانها وحملوها على ظواهرها فى عباراتها ولم يستفسروا منه معانيها ولم يأخذوا عنه مبانيها . وقبضه الوزير العلج وعجل فى ظلمه وجار فى حكمه وحمله مقيداً الى بغداد ليجد طريقاً فى استباحة دمه <ويأخذه> بجرمه . فلما اعيى عليه الحق اخذته العزة بالاثم الباطل واعاده الى همذان . وكان هو واعوانه فى امره كاليهود فى امر عيسى ... غير ان الله عصم نبيه من الكفار «وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم» وابلى وليه بالفجار . فتصلب ذلك الوزير الوازر فى صلبه ، واملى الله لهم وامهلهم ، وذلك ليلة الاربعاء السادس من جمادى الاخرة سنة خمس وعشرين وخمس مائة . ولما قدم الى الخشبة المنتصبة عانقها وقرأ : «وسيعلم الذين ظلموا اى منقلب ينقلبون» فما عبرت سنة على ذلك الوزير حتى صلب ومثّل به، وتبعه اعوانه فى عطبه :

من يسىء يوماً يسأ به والدهر لايغترّ به

ولعين القضاة رسالة كتبها الى اخوانه بنى جنسه من حبسه يبكى فيها على نفسه وهى فى غاية الاستعطاف قد جمع فيها كل وصف من الاوصاف . وله رسائل فى كل وصف لايتصور معانيها الا الراسخون فى العلم الشامخون بقوة الفهم .

ومن شعره ماذكر ابوالحسن السمعى فى الوشاح :

* * *

تحملت فيك الحتف والنجم جامح وقد طويت منى على الهم اضلع

فما خدع العينين بعدك منظر ولا وطىء الاجفان بعدك ادمع

* * *

اقول لنفسى وهى طالبة العلى لك الله طلّابة للعلى نفسا

هناك مؤرخ آخر واسع الشهرة وهوالقاضى ابوسعيد محمد السمعانى مؤلف كتاب الانساب قدعاصر عين‌القضاة ايضاً وذكر فى كتاب الانساب ترجمة حياته لكن الكتاب المذكور لم‌يسلم من‌يدى البلى وما وصلنا منه الامختصر لعزالدين ابوالحسن على ابن‌الاثير الجزرى . لم يذكر الجزرى الاكلمة مقتضبة فى‌ترجمة ابى‌المعالى غير ان مورخى القرن السابع والثامن والتاسع قد ذكروا نقلا عن‌السمعانى ترجمة لحياة عين‌القضاة بشىء من التفصيل نثبت هنا اكثرها اسهابا وهو ما نقله العسقلانى : « وقد قال السمعانى الذى نقل ترجمة من كلامه باعترافه : عبدالله بن محمد بن الحسن بن على الميانجى ابوالمعالى بن ابى‌بكر من أهل همذان يعرف بعين‌القضاة احد فضلاء العصر يضرب به المثل فى‌الذكاء والفضل كان فيها فاضلا وشاعراً مفلقاً وكان يميل الى الصوفية ويحفظ كلامهم واشاراتهم مالا يدخل تحت الوصف . صنف فى فنون العلم وكان حسن‌الكلام وكان الناس يعتقدون فيه و يتبركون به . ظهرله القبول التام عندالخاص والعام وكان العزيز الاصفهانى الكاتب يعتقد فيه وكان لايخالفه فيما

يشير به اليه . وكان ابو القاسم الوزير يباين العزيز فلما هلك العزيز تعرض الوزير لعين القضاة فعمل عليه محضراً اخذ فيه خطوط جماعة من العلماء باباحة دمه بسبب الفاظ التقطت من تصانيفه شنيعة ينبو عنها السمع ويحتاج الى مراجعة قائلها فيما اراد بها . فقبض عليه ابو القاسم وحمله الى بغداد مقيدا ثم رده الى همذان فصلبه يرحمه الله ويكافى من ظلمه . ثم ساق السمعانى رسالة عين القضاة التى كتبها وهو فى السجن الى اخوانه يشكو حاله . ومنها :

اسجناً وقيداً واشتياقاً وغربة ونأىَ حبيب ان ذا لعظيم

ثم ختم ترجمته بانه صلب ظلما فى جمادى الاخرى سنة خمس وعشرين وخمس مائة . نسأل الله الحفظ من اطلاق القلم فيما ينطق بالدماء من غير بحث ، والمسارعة الى الفتوى بالقتل . قلت فتلخص انه انما قتل بغرض الوزير الذى تحامل لاجل مصادقته لعدوه والا لوقتل بسيف الشرع لنوظر واستثيب ، والعلم عند الله عزوجل »[1] .

من الثابت اذن ان عين القضاة قد صلب فى همذان ليلة الاربعاء فى السادس[2] من جمادى الاخرة سنة خمس وعشرين وخمس مائة وذلك بايعاز من الوزير الدركزينى . وينقل العسقلانى عن السمعانى بان الوزير عمل محضرا على عين القضاة اخذ فيه خطوط جماعة من العلماء باباحة دمه بسبب الفاظ شنيعة التقطت من تصانيفه ينبو عنها السمع . من هم العلماء الذين وقعوا امضاءهم على فرمان اباحة دم عين القضاة ؟ وما هى تلك الالفاظ الشنيعة التى التقطت من مصنفات الهمذانى وكانت سببا لصلبه ؟ لم نهتد حتى الآن الى سند تاريخى يرمى لناضوءا على هذين السؤالين سوى رسالة شكوى الغريب تلك الرسالة التى كتبها عين القضاة فى سجن بغداد دفاعا عن نفسه .

١ــ ميزان العمل ج ٤ ص٤١٠ .

٢ – اذا ما راجعنا تقويم F. Wüstenfeld وجدنا ان السادس من جمادى الاخرة سنة ٥٢٥ يقع ليلة الاربعاء .

لا يذكر ابو المعالى شيئا عن اسماء العلماء الذين افتوا باباحة دمه بل يكتفى بان يقول : «قد انكر على طائفة من علماء العصر، احسن الله توفيقهم وسهل الى خير الدارين طريقهم ونزع الغل من صدورهم وهيأ لهم رشداً فى امورهم ، كلمات مبثوثة فى رسالة عملتها منذ عشرين سنة»[1] . ولم يقتصر هؤلاء العلماء على مجرد استنكار آرائه بل نسبوا اليه « كل قبيحة وحملوا ارباب المناصب على ان فضحونى اشد فضيحة . . . وهذه سنة قديمة لله تعالى فى عباده اذ لم يزل الفاضل محسوداً وبانواع الاذايا من العوام والعلماء مقصودا»[2] .

هل ناصر المتصوفة عين القضاة ودافعوا عنه ضد علماء الظاهر امانهم وقفوا موقف الشبلى المتفرج امام مقصلة الحلاج فى بغداد ؟ لم يتعجب ابو المعالى كثيرا من مهاجمة علماء الظاهر له ولم يستبعد ما ادى الحسد بهؤلاء العلماء الى قساوة القلب وتحجر الضمير اذ «اهدروا حقوق العلم ... وسعوا بى الى السلطان واخترعوا على عظيم البهتان»[3] لكنه تألم كثيراً من موقف اخوانه المتصوفين لانهم وقفوا تجاه ما أُلصق به من التهم موقف المتفرجين اذ «لم يقم بواجب حقى علماء الفرق ولاذوو المرقعات والخرق»[4] .

اما فيما يتعلق بالالفاظ الشنيعة التى انكرها عليه العلماء فنرى أن عين القضاة يعرضها فى رسالة شكوى الغريب جملة جملة ثم يشرح ماقصد من تلك العبارات فيبيّن تعسف من انكروها عليه ويثبت بانه لم يجد فى كل ما كتب قيد شعرة عن تعاليم القرآن والسنة .

واذا ما دققنا فى هذه الالفاظ والجمل وجدناها تتعلق بثلاث مسائل : مسألة النبوة ، مسألة الشيخ والمريد ، ومسألة اتحاد الخالق بالانسان المخلوق . سنحاول ان نعرض رأى عين القضاة فى كل من هذه المسائل ولن نكتفى بما يقوله لنا ابو المعالى

١ــ الشكوى ص ٧ ؛ ٢ــ الشكوى ص ١١ ؛ ٣ــ الشكوى ص ٤٨ ؛
٤ــ الشكوى ص ٤٨ ؛

فی رسالة شكوى الغريب بل نستجلی آراءه من سائر آثاره .

١ـ مسألة النبوة

صرح عين القضاة فی كتابه زبدة الحقائق بان : «حاصل ما يدركه العقل من حقيقة النبوة يرجع الی اثبات وجود شیء للنبی بطريق جملی من غير ادراك شیء من حقيقة ذلك الشیء و ماهيته . وهذا الايمان بعيد جدا من الايمان الذی يحصل لصاحب الذوق بحقيقة النبوة . ويكاد يكون التصديق المستفاد من العلم بحقيقة النبوة شبيها بتصديق يحصل لمن لاذوق له فی الشعر بوجود شیء مجمل . فإنّ من لم يرزق ذوق الشعر قد يتمكن ايضاً من تحصيل اعتقاد ما؛ بوجود شیء لصاحب الذوق ولكن يكون ذلك الاعتقاد بعيدا عن حقيقة الخاصيّة التی يختص بها صاحب الذوق»[1] فالايمان بحقيقة النبوة موقوف بنظر ابی المعالی علی ظهور طور وراء طور العقل ووراء طور الولاية «فما ظنك بمن يكذب بطور الولاية وهو الذی يظهر بعد العقل ولا يظهر طور النبوة الا بعده ، وان صدق باللسان او اعتقد بالقلب انه مصدق بحقيقة النبوة فهو مخطیء ويكون مثاله فی اعتقاده هذا مثال الاكمه اذا اعتقد انه صدق بوجود اللون وادراك حقيقته حيث ادراك وجود المتلون بقوة اللمس ؛ و هيهات فذلك بعيد عن ادراك حقيقة اللون »[2] !

لقد انكر علماء عصره عليه هذا القول ظنا منهم بان من ادعی ان ادراك حقيقة النبوة موقوف علی طور وراء طور العقل سد علی الناس طريق الايمان بالنبوة اذ العقل هو الذی دل علی صدق الانبياء . غير ان ابا المعالی يرد عليهم فيقول : « لست ادعی ان الايمان بالنبوة موقوف علی ظهور طور وراء العقل بل ادعی ان حقيقة النبوة عبارة عن طور وراء

١ـ الزبدة ص ٣و٤ . ٢ـ الزبدة ص ٣١ ؛

طورالولاية وان الولاية عبارة عن طور وراء طورالعقل . . . وحقيقة الشيء غيرٌ وطريق الاعتراف غيرٌ . ويجوز ان يحصل للعاقل من طريق العقل تصديق طور لم يبلغه في نفسه بعد كما ان من حرم ذوق الشعر فقد يحصل له تصديق بوجود شيء لصاحب ذوق مع انه معترف بان لاخبر عنده من حقيقة ذلك الشيء»[1]

لم يتطرق عين القضاة في كتاب الزبدة الى مسألة الايمان بالنبوة فحسب بل يتطرق ايضاً الى القول في تفضيل النبوة على الولاية كما انه يؤكد لنا ، وخصوصاً في الشكوى بان النبي يشاهد امورالآخرة وان كل ما ذكره النبي في احوال الآخرة من «منكر ونكير وميزان وحوض وجنة ونار . . . ولذات وآلام . . . وجميع ماورد في القرآن ونطقت به الاخبار الصحاح فهوحق وصدق نؤمن به ايماناً لانتمارى فيه»[2]

ان رأى عين القضاة في النبوة كما عرضه في الزبدة وكما شرحه في الشكوى لايتعارض مطلقا مع تعاليم الاسلام غيران لابي المعالي رأيا آخر في النبوة بيّنه في كتاب التمهيدات حيث يقول صراحة بان الولاية ارفع منزلة من النبوة . يقابل الهمداني بين الولاية والنبوة ويعدد خصائص النبي بانه يصنع المعجزات ويشاهد امورالآخرة ويدرك عالم الغيب في المنام ثم يضيف قائلا : « ينعم الانبياء والرسل ـ عليهم السلام ـ بهذه الخصائص الثلاث كما ينعم الاولياء اذ للاولياء كرامات وفتوح وواقعات . وتحصل لهم هذه الخصائص في ابتداء امرهم واذا ماتوقف الولي وصاحب السلوك عند هذه الخصائص وسكن اليها خيف عليه ان يسقط من القربة فتصير الكرامات والفتوح والواقعات حجابا له يمنعه من الوصول . يجب ان لايتوقف الولي عند هذه الخصائص الثلاث لان بُعد القربة من الرسالة بعد الثريا من الثرى»[3] .

١ـ الشكوى ص ٩ ؛ ٢ـ الشكوى ص ٤٥ـ٤٧ ؛ ٣ـ التمهيدات ص ٤٦ ؛

وليست الولاية طوراً من القربة الى الله ارفع منزلة من النبوة فحسب بل إنّ كل مايصفه النبي من احوال الاخرة ماهو الا تمثّل يساعد عامة الناس على الاهتمام بامور الغيب . فالنبي عند عين القضاة كماهو عندالفارابي وابن سينا رجل ملهم يعبر عن امور الآخرة بطريقة خيالية من شأنها ان تلبس حقائق الغيب الخفية صورة حسية تمكن العامة من فهمها والاقتناع بها .

واذا ما سألناهم عن ماهية امورالآخرة الحسية عارية من كل توهم وخيال قالوا لنا أن لاوجود لها لان الانسان هوروحه واذا ماتركت الروح الجسد فلايمكن ان تعرف قبراً وجنة وناراً و غيرذلك من الحالات الحسية . لنسمع عين القضاة ماذا يخبرنا عن حقيقةعذاب القبر : « اطلب القبر فى ذاتك . كان مصطفى ـ صلعم ـ يدعو كل يوم ويقول: اللهم انى اعوذبك من عذاب القبر . والحقيقة ان قبرالانسان جسمه ... اول ماينكشف للسالك من عالم الآخرة احوال القبر فيعلم ان ما وعد به الفاسقون من عذاب القبر كالثعبان والحيات والنار ماهو الا تمثل محض لان العذابات كلها فى داخل الانسان ... ولنقل كذلك فى منكر ونكير فهما فى داخل الانسان . . . رحم الله ابا على بن سينا لانه اظهر بجلاء عجيب هذا المعنى بكلمتين حيث قال : المنكر هوالعمل السيء والنكير هوالعمل الصالح ... واذا ما اردت من المصطفى شرحا اوفى عن عذاب القبر فاسمعه يقول: انما هى اعمالكم ترد اليكم . . . وكذلك ينبغى ان تفتش عن الصراط فى ذاتك . . . وكذلك ما الميزان الا العقل « حاسبوا انفسكم قبل ان تحاسبوا » ... وكذلك ينبغى ان تفتش عن الجنة والنار فى داخلك . . . ولقد صدق ذلك شيخنا حيث قال : العشق هوالطريق ورؤية المعشوق هوالجنة والفراق هوالنار والعذاب»[1] .

١ـ التمهيدات ص ٢٨٩ـ٢٩٢ ؛

إنّ فهم مسألة المعاد الجسمانى وبالتالى الاقرار بوجودٍ مادى للجنة والنار متوقف على فهم طبيعة الانسان . فاذا كان الانسان روحا لاغير وكانت علاقة الروح بالجسم امرا عرضيا كما ظن الفارابى وابن سينا وعين القضاة جاء القول بالمعاد الجسمانى خاليا من كل اساس ، واذا ما كان جسم الانسان جزءاً اساسيا من وجوده لا الجزء الاساسى ـ كما تشهد بذلك التجربة ويؤيده التفكير الصحيح ـ اصبح من الطبيعى ان لاتستقر روح الانسان المفارقة استقراراً كاملا الا اذا اعيد للروح رفيقها من جديد . ما هى طبيعة الجسم فى عالم الآخرة ؟ لايستطيع العقل البشرى ان يحكم بصورة ايجابية فى امور الآخرة لانها خارجة عن متناوله لكن العقل يحكم قطعاً باستحالة معاد اجسام من طبيعة اجسامنا الدنيوية ؛ واذا ما كان فى موقف بعض الفلاسفة الذين نفوا معاد الاجسام شىء من الصواب فهو نفيهم معاد الجسم بطبيعته الدنيوية . ونحن نرى ابن سينا فى آخر حياته قد عدل عن الجزم بنفى المعاد الجسمانى على العموم حيث يقول : «لِمَ لم يقبل النفس الكمال من المفارقات وما الذى يحصل له من الحس والبدن ؟ فان كان استعداداً ، فما القدر الذى يستعد به لقبول الكمالات الحقيقية بعد المفارقة ؟ ولِم لايجوز ان يحصل لها استعداد من استعمالها بعض الاجرام السماوية اوغيرها على ما يجوز من استعمالها قبل المفارقة ؟ يجب ان تعلم إنّا مقصرون عن ادراك براهين اللمّ فى هذه الاشياء بل اذا تأملنا الاحوال الموجودة ارتقينا منها الى كيفية الحال فى الاحوال التى قبلها . والذى نعلمه انها ليست بكاملة وليس وجودها وجود المفارقات يكفيها فى ان تكمل بل كأنها انما تستعد باحوال تحدث لها مع مباشرة الحس ؛ واما قدر هذا الاستعداد حتى تكمل به فلا أُحققه ولعله ان يفطن للمفارقات . واما انها هل يمكنها ان تكتسب هذا الاستعداد باستعمال جسم بعد البدن ؟ فاما جسم مثل البدن

فلا واما الجسم السماوى فامر لا أحقه ولا امنعه ولعله يتهيأ ذلك اذا اكتسب من البدن هيئة ما بها يتهيأ استعمال الجرم السماوى ولعله لايتهيأ ذلك . وبالجملة فانا نعلمان للنفوس المفارقة احوالا لانقف عليها ويلازمنا الاحتياط فى دارالكسب وطلب ما يمكننا من الاستعداد»[1] .

٢ـ مسألة الشيخ والمريد

من اسباب تكفير عينالقضاة واباحة دمه رأيه فى علاقة المريد بشيخه . وهو يذكر هذا السبب و يدافع عن نفسه فيقول : «ومما انكروه علىّ فصولا ذكرت فيها حاجت المريد الىشيخ يسلك به طريق الحق ويهديه المنهج القويم حتى لايضل عن سواء السبيل كما صح عن رسولالله ـ صلىالله عليه ـ انه قال : من مات بغير امام مات ميتة جاهلية ، و كما قال ابويزيد البسطامى : من لم يكن له استاذ فإمامه الشيطان ... وقد اجمع ارباب الحقيقة من اهل التصوف على ان من لاشيخ له فلا دين له. هذا هو مرادى من تلك الفصول[2] والخصم حمله على مذهب القائلين بالتعليم وفهم من ذلك القول بالامام المعصوم . وانى يستتب له هذا التعنت وقد اشتمل الفصل الثانى من تلكالرسالة < زبدة الحقائق > علىاثبات وجود البارى ـ جلوعز ـ من طريق النظر العقلى والبرهان اليقينى ، ومعلوم ان التعليمىّ ينكر النظرالعقلى ويزعم ان طريق معرفةالله ـتعالى ـ هو النبى اوالامام المعصوم»[3] .

ولعين القضاة فى كتاب التمهيدات رأى يشبه هذا الرأى اذيقول : « لما كان ارشاد السرائر وهداية القلوب امراً لا حد له ولاحصر، وجب انيطلع الشيخ على كل شاردة وواردة منحياة المريد ؛ كما انه ينبغى ان يكون الشيخ طبيباً حاذقاً ليستطيع

١ـ المباحثات ص ١٩٧-١٩٨ وهو جزء من مجموعة متون نشرها الدكتور عبدالرحمن بدوى بعنوان ارسطو عندالعرب ج١ ؛ ٢ـ راجعالزبدة ص٧٢ـ٧٤ ؛ ٣ـ الشكوى ص١٠ـ١١؛

ان يعالج مرض مريده اذ لكل داء دواء ... ولما كان وجود الطبيب الحاذق امراً ضرورياً للمريد اجمع المشايخ ـ قدس الله ارواحهم ـ بان الشيخ للمريد فريضة ولهذا قيل : « من لاشيخ له لادين له »[1] .

اذا دققنا فيما ذكره عين القضاة في كتب الزبدة والتمهيدات والشكوى عن اهمية الشيخ لارشاد المريد السالك لم نر في قوله ما يتعارض معارضة صريحة مع تعاليم الاسلام ؛ اما اذا تصفحنا مكاتيب ابي المعالي نراه لا يكتفي بان يؤكد على ضرورة الشيخ للمريد السالك كما فعل في كتابي الزبدة والشكوى بل يطلب من المريد أن ينقاد لشيخه انقياداً اعمى ويسلم له تسليما مطلقا . كان عين القضاة يقضي كثيرا من وقته في ارشاد مريديه بالمراسلة وهاهو يكتب لاحدهم في اهمية التسليم للشيخ فيقول : «لاشرط لك الا ان تكون بين يدي الشيخ كالميت بين يدي الغاسل ... اعلم انه اذا ما صدقت ارادتك في طلب الحق قيّض الله لشيخك العلم اللازم ليكتب لك ما فيه صلاحك ... وانك لاتعرف حقاً ما فيه صلاحك ، فشغلك اذن التسليم ، هذه وظيفتك وليس لك وظيفة اخرى . لقد وهبك الله ذاتك فشغلك الأوحد التسليم . والتسليم طريق طويل اذا ماطويته ظهر لك جماله واذا ما تمكنت في التسليم بانت لك طريق المعشوق . التسليم المطلق نهج المريدين و ما تبقى فعلى الشيخ المرشد ... لو ارادت النملة ان تذهب من همذان الى الكعبة لتعذر عليها الامر غاية التعذر لكنها اذا ما بذلت جهدها ووقفت على جناح حمامة اوباز فسرعان ما يوصلها الطائر الى الكعبة . لايترتب على النملة الا ان تجد لنفسها محلا على جناح الحمامة وما تبقى فليس من عملها »[2] . ثم يؤكد عين القضاة على اهمية التسليم اذ هو ضروري

١ــ التمهيدات ص ١٠ ؛ ٢ــ مكتوبات T ص ٩٩ ؛

للاخلاص فى العمل ؛ فالانسان إما ان يقوم باعماله وفقا لرغبته وميوله و اما ابتغاء مرضاة الله خالقه وحبيبه ، والشيخ فى نظره الطريق الوحيد لعمل مرضاة الله : « تيقن بانك ان عملت عملا من تلقاء ذاتك فلا يمكنك ان تقوم به لوجه الله ؛ أما اذا لم تفعل شيئا بمرادك بل تزولا عند امر شخص آخر حينئذ يكون عملك خالصا لوجه الله »[1]

طرح احد مريدى عين القضاة على شيخه السؤال التالى : الا تعرف طاعةُ المريد للشيخ حدا ؟ هل يترتب على المريد ان يطيع شيخه طاعة عمياء ؟ فاجابه : « ميزة المريد الصوفى الاساسية هو ان لا يتبع طريق الله بل ان ينهج طريق شيخه واذا ما استقام فى سلوك طريق شيخه اوصله الله الى ما اوصل اليه شيخه بدون عناء »[2] ثم يوضح عين القضاة رأيه لمريده فى رسالة اخرى فيقول : « اعلم ان الارادة عند الصوفية ان يضحى المريد ذاته لشيخه فيجب اولا ان يضحى دينه ثم يضحى ذاته . اندرى ما معنى ان يضحى المريد دينه لشيخه ؟ المقصود هو اذا ما طلب الشيخ من مريده امراً يخالف دينه فما على المريد الا النزول عند امر شيخه ، لانه اذا لم يوافق المريد شيخه حتى فى مخالفة دينه فهو لا يزال مريدا لدينه الذى اختاره لا مريدا لشيخه . . . اذا سلك المريد طريق شيخه كان مريدا حقاً اما اذا سلك طريقاً اختطّه لنفسه فهو مريد نفسه لا مريد شيخه »[3] . « وقد يقول المريد لشيخه : انى مسلم وان الاسلام هو الصراط المستقيم الذى اذا ما سلكه العبد وصل الى الله ؛ يجب ان تبرهن لى اولا ان ما تأمرنى به يتفق مع نهج موسى ياعيسى يامحمد ـ عليهم السلام ـ لاننى لا اسلك طريقاً قبل ان اتيقن من صحته . لاشك ان مريدا يخطر بباله مثل هذه الخطرات لا يصلح للحياة الصوفية ، ولو كان اهلا لها لما استولت عليه هذه

١ـ مكتوبات T ص ١٣٨ ؛ ٢ـ مكتوبات T ص ٢١٣ ؛

٣ـ مكتوبات T ص ٢٥٠ ؛

الخواطر . . . ان اول شرط للوصول الى الله التصديق باهمية تضحية الارادة الشخصية . . والشرط الثانى انتخاب شيخ ما والتسليم له »[١] .

واذا ما سلم المريد ذاته لشيخه هذا التسليم المطلق كان من الطبيعى : « ان تتساوى المذاهب كلها فى نظر المريد ؛ فاذا ما وجد فرق بين الكفر والاسلام جاءت معرفة هذا الفرق سدا يحول بينه وبين الطلب الصادق ، الامر الذى يمنع المريد من الوصول الى مطلوبه . . . كل من يزعم بان طريق اليهود هى الطريق القويم الموصل الى الله ، اوأنّ طريق المسيحين هى الطريق المستقيم لايحسب مريدا . وكذلك ينبغى على المريد ان لايجزم بان طريق المسلمين هى الطريق القويم فالطالب المريد لايدرى ايهما احسن : مذهب الكفار ام مذهب المسلمين لانه ان علم وفرّق بينهما لم يكن طالباً يرغب الوصول الى الله . واذا اهمل التمييز بين الاديان فكيف يخطر بباله ان الاسلام خير من الكفر ؟ عزيزى اول خطوة ينبغى على طلاب الحق ان يخطوها هو ان يطرحوا جانبا ما اعتادوا عليه من المذاهب الموروثه حتى يصدق فيهم قول الشاعر :

بالقادسية فتنة ما ان يرون العار عارا
لامسلمين ولامجوس ولايهود ولانصارى

بحق الجلالة الازلية ! ان كل مريد طالب يفرق بين مذهب ومذهب ، حتى ولو كان المذهب مذهب الكفار اومذهب المسلمين ، ماخطى بعد خطوة مخلصة فى سبيل الله »[٢] .

لقد بالغ عين القضاة فى اعلاء قيمة الطاعة للتقرب الى الله فعزل العقل عزلا تاما من دائرة الحياة الروحية . والحقيقة ان فصل الارادة فى الانسان عن العقل هدم للارادة

١ــ مكتوبات T ص ١٢٩ ؛ ٢ــ مكتوبات T ص ٢٨ ؛

ذاتها لانها تصبح انقيادا اعمى ويضحى الانسان عبدا للاهواء والشهوات . لابد للارادة من اتباع نورالعقل لان العقل وحده يميز بين الحق والباطل وكل ما عليها ان تقوم به هوان تريد الحق والخير باخلاص وتتحرر من التعصب مخلصة في البحث عن الحق ؛ ثم عليها ان تنفذ ما رآه العقل حقاً وخيراً وان تعمل بما علّمها العقل . لقد اخطأ ابوالمعالى حينما قال بالتسليم المطلق للشيخ غير ان خطأه هذا ان دل على شيء فهو يدل على وعيه من خطر جسيم يعترض الانسان فيمنعه من الوصول الى الله و هذا الخطر هوالانانية وتأليه الذات . والطاعة انجع دواء لشفاء مرض الانانية القتال فاذا ماسلّم المريد ارادته لشيخه سهل عليه ان ينتصر على انانيته وغروره .

لايصح للانسان ان يسلم ارادته تسليما مطلقا الا لله الذى هو مصدر كل وجود وحق وخير واذا ما اسلم المريد ارادته لانسانٍ مثله فلايحسن ان يطيع شيخه الاوفقا لشرطين اساسين :

اولا : ان لايطلب الشيخ من المريد اموراً تتعارض مع الاخلاق ومع ما يعتقده المريد حقاً وخيراً وخصوصاً ان لايعترض امر الشيخ مع ما اوحاءالله للبشر .

ثانياً : ان يكون الشيخ وسيطا حقيقيا أأتمنه الله على ارشاد الناس .

لقد اهمل عين القضاة الشرط الاول من شروطى التسليم للشيخ غيرانه اهتم فى الشرط الثانى وحاول ان يدلل على ان الشيخ كالنبى فى امته او كل الله اليه ارشاد الناس : « اذا ماقيل لمحمد : وانك لتهدى الى صراط مستقيم ؛ فقد قيل فى حق الشيوخ : وممن خلقنا امة يهدون الى الحق وجعلنا منهم ائمة يهدون بامرنا »[١] .

ان القول بضرورة تسليم المريد ذاته للشيخ تسليما مطلقا ادّى بعين القضاة الى

١- مكتوبات ص ١٢٩ ؛

نظرة خاصة فى معنى الكفر والايمان ، فهو يعتقد ان المذاهب المتعددة تعبيرات مختلفة لسر الالوهية المتعالى عن كل تعبير ، لذلك نسمعه يقول : « عزيزى اذا ما نظرت الى عيسى كما ينظر اليه النصارى فاحرى بك ان تصير مسيحيا . واذا ما نظرت الى موسى كما ينظر اليه اليهود فاحرى بك ان تصير يهوديا ؛ وحتى اذا نظرت الى الاصنام كما ينظر اليها المجوسى فاحرى بك ان تصير مجوسيا . ان الاثنين والسبعين مذهبا ماهى الا منازل مختلفة للطريق المؤدية الى الله »[١] .

لكن ذلك لايعنى ان المذاهب لا تختلف فيما بينها اختلافا اساسياً لان الموحدين «غير المجوس الذين يقولون بوجود الهين : اله النور واله الظلمة او اله الطاعة واله المعصية . . . وكذلك هم غير الملاحدة الذين يقولون بان الافلاك صانع العالم والعناصر قديمة . لقد حرمت هذه الافكار الخاطئة المجوس والملاحدة من معرفة الحقيقة »[٢] .

غير ان اختلاف المذاهب لايمنع الانسان من الوصول الى الله . فما على المريد الصادق الا ان يحب الله بجماع قلبه متناسياً ما بين الاديان والمذاهب من فروق لان «الكفر والايمان مقامان من وراء العرش حجابان بين الله وبين العبد ... على الانسان ان يكون لا كافراً ولا مسلماً لان الذى هو مع الكفر والايمان مازال ينظر الى الله من وراء هذين الحجابين ، اما السالك المنتهى فلا يرضى الا بحجاب كبرياء الله وذاته . اما سمعت ماذا يقول المصطفى ـ عليه السلام ـ : « لى مع الله وقت لا يسعنى فيه ملك مقرب ولا نبى مرسل » ان هذا الحديث يوضح اسرار هذه المقامات الى ابد الابدين ودهر الداهرين »[٣] يترتب على المريد أن يتحرر من كل مذهب غير مذهب عشق الله «لان العشق يا عزيزى

١ـ التمهيدات ص ٢٨٥ ؛ ٢ـ التمهيدات ص ٣٠٥ ؛

٣ـ التمهيدات ص ١٢٢ و١٢٣ ؛

دين المريد ، وجمال المعشوق مذهبه . . . فمن عشق الله اصبح دينه لقاء جمال الله »[١] . ثم يكشف لنا عين القضاة عن سر تأكيده على ضرورة تسليم المريد ذاته للشيخ تسليما مطلقا . فهو يعتقد بان عشق الشيخ والتفاني في طاعته ماهو الا خطوة نحو عشق الله والتفاني في محبته لان : «عشق الله هو رأس مال الطالب السالك ولقد قال شيخنا : لا شيخ ابلغ من العشق ... وحينما سألت الشيخ : ما الدليل على الله؟ قال: دليله هو الله . ان في هذه الكلمة بياناً بليغا : يعني ان الشمس لاترى بالقنديل بل اننا نعرف الشمس بالشمس . وهذا هو معنى عرفت ربي بربي . اما انا فأقول : العشق دليل السالك الى معرفة الله ، وكل من اتخذ شيخا غير العشق فلا يعد سالكا اذ لا يتوصل العاشق الى المعشوق الا بالعشق؛ وانه ليرى المعشوق على قدر عشقه وكلما كان العشق اكمل زاد في نظر العاشق جمال المعشوق »[٢] .

ما هو اصل اختلاف المذاهب في نظر عين القضاة وما هي علة وجود الكفار والموحدين ؟ « خلق الله الانسان بدافع المحبة فانقسمت هذه المحبة الألهية قسمان : نصف اخذه بطل بينما اخذ الثاني بطل آخر . ولقد عبّر حسين منصور الحلاج عن حقيقة العشق الالهي فقال : « ما صحت الفتوة لاحد الا لاحمد ـ صلعم ـ ولا بليس ، انعم احمد بذرة من العشق على الموحدين فجاؤوا مؤمنين ، ووهب ابليس المجوس ذرة من العشق فجاؤوا كفرة يعبدون الاصنام . اما سمعت ما قال ذاك الشيخ الكبير : الجادة كثيرة ولكن الطريق واحد »[٣] ؟ وما الحكمة من خلق محمد وابليس ؟ ان محمداً وابليس اسمان من اسماء الله وصفتان من صفاته « الصفة الاولى : الرحمن الرحيم والصفة الثانية الجبار المتكبر . لقد اوجد الله ابليس من صفة الجبروت واوجد احمد من صفة الرحمة . فصفة الرحمة غذاء احمد وصفة القهر والغضب غذاء ابليس »[٤] . كيف يمكن ان يكون

١ـ التمهيدات ص ٢٨٥ ؛ ٢ـ التمهيدات ص ٢٨٣ و ٢٨٤ ؛
٣ـ التمهيدات ص ٢٨٤ ؛ ٤ـ التمهيدات ص ٢٢٧ ؛

ابليس صفة من صفات الله وهو الذى عصى الله يوم عرض عليه السجود لآدم واصبح فيما بعد رسول الشر والعصيان ؟

لنسمع عين القضاة يجيب عن هذا السؤال الخطير فيقول : « يا حسرتاه ! لقد سمع جبريل وميكائيل وغيرهم من الملائكة فى عالم الغيب ان اسجدوا لآدم ، بينما قال الله لابليس فى عالم غيب الغيب لاتسجد لغيرى . . . قال الله لابليس اذن علانية : اسجد لغيرى ؛ بينما خاطبه سرا وامره ان يقول : أأسجد لمن خلقت طيناً »[1] ؟ !

ان عصيان ابليس فى نظر الحلاج وعين القضاة امر اعتبارى ظاهرى لان ابليس فى الحقيقة مثال المؤمن المتفانى فى خدمة الله : فتمرد الشيطان ماهو الا تمرد فى الظاهر لان ابليس فى الحقيقة مثال الموحد المطيع لله ؛ وعداوته لله ماهى الا خدعة يمثلها ابليس على اعين الخلق لانه فى الحقيقة مثال العاشق الصادق اذ قبل ان يلبس لباس العداوة لله بينما هو فى الحقيقة خليل الله الحميم . لنسمع ماذا يقول لنا عين القضاة عن عشق ابليس لله : « عزيزى انك لاتدرى ماذا يسمون فى العالم الإلهى ذلك العاشق المجنون الذى تدعوه فى الدنيا ابليس . اذا عرفت اسمه وناديته به عددت نفسك كافراً . الويل لى ! ماذا تسمع؟ لقد هام هذا المجنون بحب الله . أترى ما كان محك محبته لله ؟ المحك الاول البلاء والقهر والمحك الثانى الملامة والمذلة . قيل له : اذا كنت تدعى محبتنا لزمك ان تقيم الدليل على صحة دعواك . ثم عرض عليه محك البلاء والقهر ومحك الملامة والمذلة فقبل : وفى الحال جاء هذان المحكان دليلا على عشقه الصادق »[2] .

لقد لمّح الشيخ احمد الغزالى الى قصة ابليس فى كتاب السوانح[3] فذكر عشق ابليس لله

١ــ التمهيدات ص ٢٢٧ ؛ ٢ــ التمهيدات ص ٢٢١ ؛

٣ــ رسالة السوانح فى العشق ص ٣٨ و٣٩ طبع طهران ١٩٤٤ ؛

بكثير من الايجاز بينما نرى الحلاج يذكر القصة كاملة ويشرح مغزاها بالتفصيل[1] .
اتفق الحلاج وعين القضاة على القول بان محمداً وابليس صفتان من صفات الله : محمد

١ــ نثبت هنا اهم ماقاله الحلاج عن محمد وابليس نظراً لاهمية الموضوع : «ماصحت الدعاوى لاحد الا لابليس واحمد ــصلعمــ فيران ابليس سقط عن العين واحمد ــ صلعم ــ كشف له عن عين العين . قال لابليس : اسجد ، ولاحمد : انظر . هذا ماسجد واحمد مانظر ؛ ما التفت يمينا ولا شمالا «مازاغ البصر وما طغى» . . . وما كان في اهل السماء موحد مثل ابليس ؛ حيث ابليس تغير عليه الغير وهجر الالحاظ في السير وعبد المعبود على التجريد ولُعن حيث وصل الى التفريد ، وطُلب حين طالب بالمزيد . فقال له : اسجد ؛ قال : لاغير ؛ قال له : ان عليك لمنتى ؛ قال : لاغير .

مالي الى غير سبيل وانى محب ذليل

قال له : استكبرت ؛ فقال : لو كان لى معك لحظة لكان يليق فيّ التكبر والتجبر وأنا الذى عرفتك في الازل . «أنا خير منه» لان لى قدمة في الخدمة وليس في الكونين اعرف منى بك ولى فيك ارادة ولك فى ارادة : ارادتك فيّ سابقة ان سجدت لغيرك ، فان لم اسجد فلابد لى من الرجوع الى الاصل لانك خلقتنى من النار والنار ترجع الى النار ولك التقدير والاختيار :

تيقنت ان القرب والبعد واحد وانى وان اهجرت فالهجر صاحب

التقى موسى ــعمــ وابليس على منبة الطور فقال له : يا ابليس مامنعك عن السجود ؟ فقال منعنى الدعوى بمعبود واحد ولو سجدت له لكنت مثلك فانك نوديت مرة واحدة «انظر الى الجبل» فنظرت، ونوديت انا الف مرة «ان اسجد» فما سجدت لدعواى بمعنى . فقال : تركت الامر ؛ قال : كان ذلك ابتلاء لا امرا فقال موسى: لاجرم قد غير صورتك ... قال ابليس : ياموسى ذا وذا تلبيس ، والحال لايعول عليه فانه يحول؛ لكن المعرفة صحيحة كما كانت وماتغيرت وان الشخص قد تغير ؛ فقال موسى: الان تذكره ؟ فقال: ياموسى الفكرة لاتذكر، انا المذكور وهو مذكور ، ذكره ذكرى وذكرى ذكره ؛ هل يكون الذاكرون الا معا؟ خدمتى الان اصفى ووقتى اخلى وذكرى اجلى لانى كنت اخدمه فى القدم لحظى والان اخدمه لحظه . . . مانعنى عن الاغيار لغيرتى ... هجرنى لمكاشفتى ، كشفنى لوصلى ... وحقه ما اخطأت فى التدبير ولا رددت التقدير ولا باليت بتغيير التصوير .. ان عذبنى بناره ابد الابد ما سجدت لاحد ولا أذل لشخص او جسد ولا اعرف ضدا ولا ولدا ، دعواى دعوى الصادقين وانا فى الحب من الصادقين» كتاب الطواسين ص٤١ــ٤٩؛

ثم يقص علينا الحلاج مناظرة جرت بينه وبين ابليس وفرعون يخلص منها بضرورة اقتدائه بالجبابرة المتمردين وباصراره على ادعاء الالوهية على مافى ذلك من كفر ظاهر وعصيان مفضوح : «تناظرت مع ابليس

البقية في الصفحة التالية

صفة الرحمة لانه صفة النور والهداية وابليس صفة الضلالة لانه صفة الظلمة والكفر والخذلان . ومن الطبيعي في هذه الحالة ان يصدق فيهما الحديث النبوي القائل : « بعثت داعياً وليس الى من الهداية شيء ، وخلق ابليس مضلا وليس اليه من الضلالة شيء »[1].

لقد اتفق الحلاج وعين القضاة على القول بان الشيطان في الحقيقة عاشق الألوهية الصادق وخادم الله الامين اما ما اخبر به الوحي عن ابليس على انه ملاك متمرد وعاص شرير وابو الغرور الحقد والبغض والرياء وكل ما هناك من الشرور فما ذلك في نظرهما الا تعبير مجازي . ولا بد لنا هنا من ان نتساءل فنقول : أيليق بالله ان يوحي لنا معلومات خاطئة ويصور لنا الباطل حقاً ؟ اذا ما كان ابليس حبيب الله وخليله فكيف يصوره لنا الله على انه عدوه اللدود ؟ والحقيقة ان اعتبار الشر في ابليس امر مجازي ادى بعين القضاة وغيره الى القول بان الشر في الانسان ايضاً امرٌ اعتباري ومجازي لان كل ما يرتكبه البشر من الشرور من صنع الله اذ لا فاعل في الحقيقة الا الله : « هو الذي خلقكم فمنكم كافر ومنكم مؤمن . . . اواه ! السعيد من سعد من بطن امه . . . والشقي من شقي من بطن امه . لذلك كانت افعال الخلق على قسمين : قسم يسبب القربة من الله وقسم يسبب البعد .. ان الله خالقنا وخالق افعالنا ـ والله خلقكم وما تعملون ـ لذلك نرى الله يضع

بقية حاشية الصفحة ١٩

وفرعون في الفتوة فقال ابليس : ان سجدت سقط عني اسم الفتوة . وقال فرعون : ان آمنت برسوله سقطت من منزلة الفتوة . وقلت انا : ان رجعت عن دعواي وقولي سقطت من بساط الفتوة ؛ وقال ابليس انا خير منه حين لم يراء غيره غيرا ؛ وقال فرعون : ما علمت لكم من اله غيري حين لم يعرف في قومه من يميز بين الحق والباطل . وقلت أنا : ان لم تعرفوه فاعرفوا آثاره وانا ذلك الاثر وانا الحق لاني مازلت بالحق حقا . . . فصاحبي واستاذي ابليس وفرعون : ابليس هدد بالنار ومارجع عن دعواه وفرعون اغرق في اليم وما رجع عن دعواه ولم يقر بالواسطة البتة . وانا ان قتلت او صلبت اوقطعت يداي ورجلاي مارجعت عن دعواي» . كتاب الطواسين ص ٥٠ الى ٥٢ ؛

١ ـ التمهيدات ص ١٨٦ ؛

فى طريق عباده ما يشاء ويقول : ـ هل من خالق غيرالله ـ »[١] ثم يضيف عين القضاة فيقول : « عزيزى كل ما رأيت عملا يضاف الى غيرالله احسب هذه الاضافة امراً مجازياً لا حقيقيا ولاتعد الفاعل الحقيقى الا الله . . . لاتنظر هداية محمد للناس الا امراً مجازيا و كذلك قل فى اضلال ابليس . الحقيقة هى ان تعلم ـ ان الله يضل من يشاء و يهدى من يشاء »[٢] ـ . ولابدلنا من التساءل هنا ايضاً فنقول : اذا ما كان الله يخلق فينا الخير والشر فما الحكمة اذن من بعث الرسل ونصب الشرائع ؟ وماهى حقيقة حرية الانسان و بالتالى مسؤوليته اذا ما كان الله وحده هو المسوؤل عن كل ما يرتكبه الانسان من المظالم ضد نفسه وضد ابناء جنسه وعما يرتكبه من العصيان والكفر ضد ربه وخالقه . ما قيمة شهادة ضمائرنا باننا مسئولين حقاً عن كل ما نقوم به من الخير والشر ؟ واذا ماكان الشر والكفر من عمل الله فما غاية الله من خلق الشر والكفر ؟ و كيف يمكن ان يريد الخالق الكامل الشر لمخلوقاته واحبائه ؟ ولا يكتفى عين القضاة بان يعزو الاضلال والكفر الى الله بواسطة ابليس بل نراه يقدم لنا نظرية ميتا فيزيقية فى معنى الشر والظلام وقيمتهما الوجودية وان وجودهما ملازم لوجود الخير والنور فيقول : « عزيزى الحكمة هى ان كل ما وجد ويوجد وسيوجد لايليق ولن يليق ان يكون على خلاف ما هو عليه : لايليق مطلقا ان يكون البياض بلا السواد ؛ و كذلك لايليق ان تكون السماء بدون الارض ؛ ولايتصور ان يكون جوهر بلا عرض و كذلك لايليق ان يكون محمد بلا ابليس ؛ ان الطاعة لاتوجد بدون المعصية والكفر بدون الايمان و كذلك قل فى جملة الاضداد . وهذا هو معنى قول القائل : وبضدها تتبين الاشياء »[٣].

١ـ التمهيدات ص ١٨٢ ؛ ٢ـ التمهيدات ص ١٨٨ ؛

٣ـ التمهيدات ص ١٨٧ ؛

٣ـ مسألة اتحاد المخلوق بالخالق او مسألة الحلول

نذكر اولا العبارة التى انكرها الفقهاء على عين‌القضاة فى هذه المسألة و نتبعها بالرد الذى كتبه هو دفاعا عن نفسه ثم نعرض بعض الايضاحات التى ذكرها الشهيد الهمذانى فى بقية كتبه ونختتم كل ذلك ببعض التعليقات على موقف عين‌القضاة من مسألة الحلول .

ومن جملة ما انكروه عليه قوله : «ان الله ينبوع الوجود ومصدر الوجود وانه هو الكل وانه هو الوجود الحقيقى وان ما سواه من حيث ذاته باطل وهالك وفانٍ ومعدوم وانما كان موجوداً من حيث ان القدرة الازلية تقوّم وجوده»[1] . فاجاب ان : « قولنا مصدر الوجود وينبوع الوجود كقولنا خالق كل شىء فمن اوّله على غير ذلك فهو مخطىء ... ولست انكر قولنا مصدر الوجود و ينبوع الوجود كلمات مجملة محتملة لمعان بعضها خطأ وبعضها صواب ... وكيف وفى رسالتى < زبدةالحقائق > ما لو تأمله المنصف علم ان الخصم متعنت اذ الخصم ان كان يفهم من‌قولنا مصدر الوجود وينبوع الوجود تعريضاً بقدم العالم فقد ذكرت فى‌تلك‌الرسالة قريبا من عشرة اوراق فى حدوث العالم[2] واقمت على ذلك البرهان القاطع ؛ وان كان يفهم منه تعريضاً بنفى علمه بالجزئيات[3] فقد برهنت على ذلك بحيث لايشك فيه عاقل »[4] .

وقوله : «الحق ان الله هو الكثير والكل وان ما سواه هوالواحد والجزو »[5] فاجاب شارحا بان : « كل الموجودات بالنسبة الى عظمة ذاته كالجزء بالنسبة الى

١ـ الشكوى ص ٩ ؛
٢ـ راجع‌الزبدة ص ٤٢-٦٤ .
٣ـ راجع‌الزبدة ص٢٠ـ٢٧ ؛
٤ـ الشكوى ص ١٠ ؛
٥ـ الزبدة ص ٢١ ؛

الكل وكالواحد بالنسبة الى الكثير اذ كل الموجودات قطرة من بحر قدرته .. وليس المراد ان الله اكبر من العالم بكثرة الاجزاء بل بعظمة ذاته والمقصود منه الرد على الفلاسفة حيث قالوا : ان الله لم يخلق الا شيئاً واحداً »[1] .

وقوله : « اشرقت سلطنة الجلالة الازلية فبقى القلم وفنى الكاتب »[2] فاجاب بذكر قول الخلدى بان : « التصوف حال تظهر فيها عين الربوبية وتضمحل فيها عين العبودية ؛ وهذا هو مرادى حيث اقول : فتلاشى العلم والعقل والقلب وبقى الكاتب بلا هو ... وقال ابوالحسن الاسرارى : التصوف هو سهوى عنى وتيقظى بربى »[3] .

وقوله : « طار الطائر الى عشه »[4] فاجاب على هذه العبارة مستشهدا بقول ابى سعيد الخراز : ان الله جذب ارواح اوليائه اليه ولذذها بذكره »[5] . ثم يقول ذوالنون المصرى : ان لله عباداً ينظرون بأعين القلوب الى محجوب الغيوب فتسبح ارواحهم فى ملكوت السماء ثم تعود اليهم بأطيب جنى من ثمار السرور . . . ومن ذلك انه تواجد رجل فى مجلس يحيى بن معاذ فقيل له : ماهذا ؟ فقال : غابت صفات الانسانية وظهرت احكام الربانية . . . وقال سليمان بن عبدالله : كل نفس يكون فيه ذكر الله فهو متصل بالعرش »[6] .

وقوله : « لوظهر مما جرى بينهما (بين سلطان الازل والكاتب) ذرة لتلاشى العرش والكرسى »[7] . فاجاب انه : « متى خرجت انوار العقول والفهوم تلاشت فى انوار الروح تلاشى انوار الكواكب والقمر فى نور الشمس . ومنها يتحقق ان المتصوفة

١ــ الشكوى ص ٢٧ ؛
٢ــ الشكوى ص ٢٨ـ٢٩ ؛
٣ــ الشكوى ص ٢٩ ؛
٤ــ الشكوى ص ٢٧ الزبدة ص ٨٥ ؛
٥ــ الشكوى ص ٢٨ ؛
٦ــ الشكوى ص ٣٠ ؛
٧ــ الشكوى ص٢٧ الزبدة ص٨٦ ؛

لايعنون بالتلاشى عدم الشيء فى ذاته بل اختفاؤه بالنسبة الى مدركه . . . واحتراق العرش كتلاشيه ومن غاب عن نفسه فقد اتصل بربه واحترق فى حقه كل ما سواه كما حكى عن ابى سعيد الخراز فى حكاية انه قال : تهت فى البادية فهتف بى هاتف وقال :

فلو كنت من اهل الوجود حقيقة لغبت عن الاكوان والعرش والكرسى «[1]

وقوله « كذلك تخيلوا (علماء الظاهر) فى بعض الفاظها (الفاظ رسالة زبدة الحقائق) دعوى للرؤية الحقيقية التى طلبها موسى ـ عليه السلام ـ فقيل له لن ترانى »[2] فاجاب بانه : « ليس المراد بالرؤية ما طلب موسى من ربه بل شيء آخر ظاهر الحقيقة عند اهلها »[3] ثم ان علماء الظاهر لم يراجعوا ماجاء فى زبدة الحقائق فى هذا الموضوع والا لما : « غفلوا عن النص الصريح الذى لايقبل التأويل : ان الله لايتصور ان يراه احد فى الدنيا لاولى ولا نبى غير محمد ـ صلعم ـ »[4] .

وقوله : « ومما انكروه على فى تلك الرسالة < زبدة الحقائق > ان الله منزه عن ان يدركه الانبياء فضلا عن غيرهم والادراك ان يحيط المدرك بكمال المدرَك وهذا لايتصور الا الله فاذاً لايعرف الله غير الله كما قال الجنيد »[5] .

فاجاب : « انما اشكل قولى على من اشكل من حيث ظن ان العلم بوجود الله وبوجود صفاته من العلم والقدرة والحيوة ... هو معرفة الله وادراك حقيقته وليس كذلك . . . فالصوفية يفرقون فرقاً عظيما بين العلم بالله وبين معرفة الله ؛ والعلم بوجود القديم قريب واليه يشير قوله تعالى : « افى ذالك شك » ؟ فاما ادراك حقيقة الذات والمعرفة الحقيقية فليس ذلك الا لله . . . والعارفون لاينظرون الى الله من الاشياء بل ينظرون

---

١ ـ الشكوى ص ٢٨ـ٢٩ ؛ ٢ ـ الشكوى ص ٢٨ الزبدة ص٨٥ـ٨٦ ؛

٣ ـ الشكوى ص ٢٩ ؛ ٤ ـ الشكوى ص ٢٨ الزبدة ص ٩٥-٩٦

٥ ـ الشكوى ص٣٣-٣٤ الزبدة ص١٣ـ١٤ ؛

فى الله الى الاشياء كما قال ابوبكر : ما نظرت فى شىء الا رأيت الله قبله . وليست هذه الرؤية من الرؤية الحاصلة فى الآخرة فى شىء بل الرؤية لفظ مشترك يطلقها الفقهاء والصوفية لمعان كثيرة »[1] .

لنرى الآن رأى عين القضاة فى مسألة اتحاد المخلوق بالخالق اوحلول الخالق فى المخلوق كما جاء فى التمهيدات . قلنا ان العشق فى نظر الهمذانى اساس علاقة الخالق بالمخلوق ، لكن كيف تنشأ هذه المحبة فى قلب الانسان ، وكيف تتجلى محبة الخالق للمخلوق ؟ احب الله الانسان اولا اذ خلقه ولم يكن شيئاً مذكورا . وقد وعى عين القضاة أسبقية حب الله له فطار قلبه دهشة وفرحا وعرفانا بالجميل، واخذ يردد الآية القرآنية ، يحبهم ويحبونه ، ويهيئم بها . ما احلاها على قلبه وما اعذبها على لسانه ! ان الله احبه فاتخذ قلبه عرشا له . انها لتجربة لا يفهما الا العشاق !

وكذلك نرى عين القضاة يهيئم بالاحاديث النبوية التى تعبر عما اكتشف من تجربة رهيبة ويتغنى بها : قلب المؤمن بيت الله وسكن الله وعرش الله ، ما وسعنى ارضى ولاسمائى و وسعنى قلب عبدى المؤمن ، لايزال عبدى يتقرب الى بالنوافل حتى احبه فمتى احببته كنت له سمعاً وبصراً ولساناً فبى يسمع وبى يبصر وبى ينطق ، أنا جليس من ذكرنى الخ ... وهاهو يناجى ربه ويهمهم فى ضميره ليل نهار ويقول : لا اريد ان اعيش لذاتى بل لذاك الاله المتعالى الذى تنازل وحل فى قلبى . لا هم لى الا عمل مرضاة الاله الحبيب والتخلق باخلاقه : ان اكلت اوشربت او نمت اواشتغلت فاننى اقوم بكل هذه الاعمال من اجل حبيبى ، فله آكل واشرب وبه أسمع وارى . لقد صدق الشبلى حينما قال: العشق نار فى القلوب فاحرقت ماسوى المحبوب . نعم احترقت فى كل ارادة شخصية .

---

١ ـ الشكوى ص ٣٤-٣٥ ؛

وفنيت منى كل رغبة انسانية ، لست انا الذى اعيش بل اصبحت حياتى حياة خالقى وحبيبى . ولقد عبّر الحلاج عن هذه التجربة الحلولية تعبيراً صادقاً حينما قال :

أنا من اهوى ومن اهوى أنا ليس فى المرآة شىء غيرنا
قد سهى المنشد اذ أنشده نحن روحان حللنا بدنا
اثبت الشركة شركا واضحا كلُّ من فرّق فرقاً بيننا
لا أناديه ولا أذكره إنّ ذكرى وندائى يا أنا
فاذا ابصرتنى ابصرته و اذا ابصرته ابصرتنا[1]

اذا تأملنا اجوبة عين القضاة كما ذكرها فى الشكوى واذا دققنا فى شرحه لمعنى اتحاد الخالق بالمخلوق او فناء المخلوق فى الخالق ، وتلاشيه واستغراقه ومحوه وما شابهها من هذه العبارات ، كما جاء فى كتاب التمهيدات تبين لنا انه لا يقصد من هذه الالفاظ الفناء الوجودى واضمحلال انسانية العارف اضمحلالا جوهريا بل يقصد بالاتحاد او الحلول نوع من استيلاء الألوهية على الانسانية حتى وكأن الطبيعة البشرية تفقد القدرة على التصرف بذاتها بل تصبح اداة تستعملها الألوهية وتتصرف بها كما تشاء ؛ ولقد عبّر الحلاج فى الابيات التالية عن المقصود باستيلاء اللاهوت على الناسوت خير تعبير حيث قال :

« سبحان من اظهر ناسوته سرّ سنا لاهوته الثاقب
ثم بدا لخلقه ظاهراً فى صورة الآكل والشارب
حتى لقد عاينه خلقه كلحظة الحاجب للحاجب »[2]

واذا ما استولى اللاهوت على ناسوت المؤمن صارت افعال الناسوت افعالاً

---

١ ــ ديوان الحلاج المقطع الحادى عشر ، تحقيق الاستاذ مسينيون ؛
٢ ــ ديوان الحلاج المقطع السابع والخمسون ؛

للاهوت: فان شكر الناسوت الله كان اللاهوت يشكر نفسه بنفسه ، وان عرف الناسوت الله كان الرب يعرف نفسه بنفسه . ثم يستعير عين القضاة عبارات من اقوال الحلاج تصور لنا خير تصوير كيفية فناء السالك عن رؤية نفسه و كيفية بقائه بالحق : « اذا اراد الله ان يوالى عبداً من عباده فتح عليه باب الذكر ثم فتح عليه باب القرب ثم اجلسه على كرسى التوحيد ثم رفع عنه الحجب فيراه بالمشاهدة ، ثم ادخله دار الفردانية ثم كشف عنه رداء الكبرياء والجمال فاذا وقع بصره على الجمال بقى بلاهو ، فحينئذ صار العبد فانيا وبالحق باقيا ، فوقع فى حفظه سبحانه وتعالى وبرىء من دعاوى نفسه »[1] .

والواقع ان كل ما نقل عين القضاة من الاحاديث النبوية و كل ما ذكر من اقوال المتصوفة لا يعنى شيئا آخر الا القول بان الله حل فى قلب المؤمن واتخذه سكنا . ماذا يقصد عين القضاة بكلمة الحلول ؟ استعمل شهيد همذان كلمة الحلول فى كتاب التمهيدات مراراً عديدة وقصد بها دائماً استيلاء اللاهوت على ناسوت العارف . ومن اقواله فى الحلول : « اذا ما خالجت جذبة من جذبات الحق قلب العارف كانت سحرا . و كأن هذه الجذبة يدٌ تدك اركان الانسان د كا ... عندها تتجلى حقيقة « رأى قلبى ربى » ويتحقق العارف من القول المأثور « كونوا ربانيين » ... الويل لى ! فالحلول قد اسفر هنا عن وجهه ! عزيزى اذا اردت ان تحظى بالسعادة الابدية ، صاحب حلوليا ساعة من الزمن اى صاحب صوفيا لتعلم من هو الحلولى . لربما قصد هذا المعنى حينما قال ذاك الشيخ : الصوفى هو الله ... كل ما كان لله فهو للحولى الموحد ، و كل ما تسمعه منه فى هذا المقام فانك تسمعه من الله . الويل لى ! كل من اراد ان يسمع الاسرار الالهية بدون واسطة قل له : ليسمعها من عين القضاة ؛ هذا هو معنى « ان الحق لينطق على لسان عمر . . . هنا اسفر الحلول عن وجهه ، هنا انجلى سرّ « تخلقوا باخلاق الله »[2] .

١ــ التمهيدات ص ٢٤٧ ؛ ٢ــ التمهيدات ص ٢٩٩ و ٣٠٠ ؛

هل تتعارض نظرية الحلول مع تعاليم الاسلام ؟ ونقصد بالحلول كما قصد به الحلاج وعين‌القضاة يعنى حلول‌الله فى قلب الانسان حتى يصيرا روحان فى جسد انسانى واحد، لاحلول من يزعم بان الطبيعة كلها مظهر شخصى للالوهية. يعتقد الحلاج وعين‌القضاة وكثيرون من المتصوفة بان هناك تعارضاً اساسياً بين نظر الشريعة ونظر الحقيقة ؛ فالحلول هوالذى يعبر عن حقيقة علاقتنا بالله غير ان الشريعة تحرم افشاء هذا السر العجيب وتبيح دم كل من يجرأ على هتك سر الربوبية.

لقدعرف شهيد همذان بان‌افشاء تجربة الحلول امرخطير ربما ادى به الى‌الصلب بعد التعذيب. كما انه علم كالحلاج بأنه يحق للشريعة لابل يتحتّم على الشريعة ان تبيح دم من يفشى سرالربوبية ويدّعى بان الالوهية حلت فى قلب المؤمن ، فلنسمعه يقول : « اواه ! لا استطيع كلاما ! اما رأيت بان الشريعة صارت رقيبا على‌أولئك الذين يفوهون بكلمة عن الربوبية ؟ كل من يفشى سر الربوبية سفكت الشريعة دمه فى الحال »[1] . لكن كيف يستطيع ان يخمد نار الحب الالهى ، تلك النار الآكلة المتقدة فى احشائه ؟ لقد ذاق طعم الالوهية اذ أصبح قلبه عرش الله ، ونَعُم بصحبة سلطان السموات والارضين اذ صار فؤاده سكنا لرب العالمين ، فكيف يستطيع ان يخفى الحياة الالهية النابضة فى اعماق سريرته ؟ سيفشى سر الربوبية اذ لاعمل له بعد اليوم الا ان يبوح بهذا السر العظيم ! وانه ليتنبأ بسفك دمه فرحا طروبا ، وانه ليتشوق الى ذلك‌اليوم بفارغ‌الصبر وها هويكتب فى‌السنوات الاخيرة من‌حياته : «عزيزى ان‌التلفظ بكلمة العسل غيررؤية العسل ، والنظر الى‌العسل غير اكله . . . جبذا لو تصبح حلوليا مثلنا ليكون نصيبك ما سينزلوه بنا عن قريب . اتظن بان القتل فى سبيل‌الله مصيبة او بلاء ؟ كلا ! ان القتل فى عرفنا بمثابة الروح . ماذا تقول ؟ الا يحب الانسان ان

١ـ التمهيدات ص ٢٣٠ ؛

يُنعم عليه بالروح ! .. آه من ذلك اليوم ، يوم علق على الصليب حسين منصور الحلاج امير العشاق وقدوة العارفين ! عندها قال الشبلي : ناجيت الله في تلك الليلة فقلت : الهي الى متى تقتل المحبين • قال تعالى : الي ان اجد الدية . قلت : يا رب وما ديتك ؟ قال لغائي وجمالي دية المحبين ... لقد اعطيناه (للحلاج) مفتاح سر الاسرار فأفشا سرنا فوضعنا في طريقه البلاء حتى يحفظ سرنا الآخرون • عزيزي ماهو سرك ؟ سرك ان يقطع رأسك . عندها يصبح سرك المولى . يا حسرتاه ! ليس هذا السر في متناول كل انسان ! غداً بعد ايام معدودات سترى يا عزيزي عين القضاة قد حظي بهذا التوفيق فيقدم عنقه فداء هذا السر ليحظى بالامارة »[1] . واذا ما تشوق شهيد همذان للاستشهاد فلم يكن ذلك الا استشهادا لحقيقة عاشها فصارت هي حياته ، ولم يقدم دمه قرباناً لنظرية حاكها الوهم والخيال .

اتفق عين القضاة مع الحلاج على القول بانه ينبغي على الشريعة ان تسفك دم من يبيح سر الربوبية فلنر الآن كيف يصور لنا شهيد بغداد تعارض نظر الشريعة والحقيقة في مسألة الحلول : « قال ابو نصر البيضاوي : رأيت قطعة بخط الحلاج عند بعض تلاميذه ؛ اما بعد ... اعلم ان المرء قائم على بساط الشريعة ما لم يصل الى مواقف التوحيد فاذا وصل اليها سقطت من عينه الشريعة واشتغل باللوائح الطالعة من معدن الصدق فاذا ترادفت عليه اللوائح وتتابعت عليه الطوالع صار التوحيد عنده زندقة والشريعة عنده هوسا فبقي بلاعين ولا اثر ، ان استعمل الشريعة استعملها رسما وان نطق بالتوحيد نطق به غلبة وقهراً »[2] . ان قوام الشريعة التوحيد ، واساس التوحيد الاقرار بان لااله الاالله العلي العظيم المتعالي عن كافة المخلوقات اذ المسافة لامتناهية بين الخالق والمخلوق ؛ بينما نرى ان التجربة الحلولية التي عاناها الحلاج وعين القضاة تقوم على

١ــ التمهيدات ص ٢٣٥ و٢٣٦ ؛ ٢ــ اخبار الحلاج رقم ٤٧ تحقيق الاستاذ مسينيون ؛

محوالهوة السحيقة التى تفصل الخالق عن المخلوق ؛ فالحلاج يؤكد لنا كما يؤكد لنا عين القضاة من بعده أن الالوهية حلت فى قلبه فاضحى واياها وجوداً واحداً . ويروى عن عبدالودود بن سعيد بن عبدالغنى الزاهد قال : رأيت الحلاج دخل جامع المنصور ... فقال : اعلموا ان الله تعالى اباح لكم دمى فاقتلونى . فبكى بعض القوم . فتقدمت من بين الجماعة وقلت : يا شيخ كيف نقتل رجلا يصلى ويصوم ويقرأ القرآن ؟ فقال : ياشيخ المعنى الذى به تحقن الدماء خارج عن الصلاة والصوم وقرآءة القرآن، فاقتلونى تؤجروا واستريح . فبكى القوم وذهب وتبعته الى داره وقلت : يا شيخ ما معنى هذا ؟ قال : ليس فى الدنيا للمسلمين شغل اهم من قتلى . فقلت له : كيف الطريق الى الله تعالى ؟ قال الطريق بين اثنين وليس مع الله احد . فقلت بيّن . قال : من لم يقف على اشاراتنا لم ترشده عباراتنا ثم قال :

أأنت ام أنا هذا فى الهين ... حاشاك حاشاك من اثبات اثنين

هوية لك فى لائيتى ابداً ... كلى على الكل تلبيس بوجهين

بينى وبينك أنيّى ينازعنى ... فارفع بأنيك انيى من البين

لقد كشف الله للحلاج عن سر محبته اللامتناهية لانه اتخذ قلبه عرشا لالوهيته فهل يكتم عن بنى آدم اخوانه حقيقة هذا السر؟ اما دوت فى اذنى قلبه الكلمة المأثورة : شر الناس من اكل وحده ؟ انه لايستطيع ان يخفى ما هو اظهر من الشمس فى رابعة النهار! أضف الى انه لايريد ان يطفئ من قلبه هذه النار الالهية ولوكلفه ذلك تضحية حياته . أيخاف الموت وهو ينتظره بفارغ الصبر ؟ الا يود العاشق من صميم قلبه ان يفارق كل شىء لينفرد بالمعشوق ؟ وها نحن نرى الحلاج يهمهم نهاراً وليلا :

اقتلونى يا ثقاتى ... ان فى قتلى حياتى ...

ان عندى محو ذاتى ... من اجل المكرمات

لوحة «ميناتور» فارسية من القرن الحادى عشر هجرى مخطوطة باريس رقم ١٤٨٩ صفحه٢٢٦ . اخذنا هذه اللوحة وباقى اللوحات الموجودة فى الشكوى من كتاب آلام الحلاج تأليف الاستاذ لويس مسينيون .

و بقائی فی صفاتی　　من قبیح السیئات
سئمت نفسی حیاتی　　فی الرسوم الباليات
فاقتلونی و احرقونی　　بعظامی الفانیات
ثم مروا برفاتی　　فی القبور الدارسات
تجدوا سر حبیبی　　فی الطوایا الباقیات[1]

ماذا یصنع الحلاج والشریعة لن ترض عنه اذا ما افشی سر الربوبیة ؟ الشریعة فی نظره الهیة واحکامها مقدسة فمن العدل اذن ان تعامله کما تعامل سائر من یخالف تعالیمها وان تسفك دمه لانه لم یکتم سر الربوبیة لذلك نراه یطلب من الله ان یغفر للذین سیقتلونه تعصبا للشریعة . ولقد ذکر لنا ابراهیم بن فاتك ، تلمیذ المنصور الذی استشهد مثل استاذه ، رأی الحلاج فی الحلول واتحاد الخالق بالانسان المخلوق و کیف رضی بحکم الشریعة فی اباحة دمه فقال : «لما أُتیَ بالحسین بن منصور لیصلب رأی الخشبة والمسامیر فضحك کثیراً حتی دمعت عیناه . ثم التفت الی القوم فرأی الشبلی فیما بینهم فقال له : یا ابابکر هل معك سجادتك ؟ فقال بلی یا شیخ . قال : افرشها لی . ففرشها فصلی الحسین بن منصور علیها رکعتین و کنت قریباً منه فقرأ فی الاولی فاتحة الکتاب وقوله تعالی : «لنبلونکم بشیء من الخوف والجوع» وقرأ فی الثانیة فاتحة الکتاب وقوله تعالی : «کل نفس ذائقة الموت» فلما سلّم عنها ذکر اشیاء لم احفظها و کان مما حفظته : اللهم انك المتجلی عن کل جهة المتخلی من کل جهة . بحق قیامك بحقی وبحق قیامی بحقك ، وقیامی بحقك یخالف قیامك بحقی فان قیامی بحقك ناسوتیة وقیامك بحقی لاهوتیة ، و کما ان ناسوتیتی مستهلکة فی لاهوتیك غیر ممازجة ایاها ، فلاهوتیتك مستولیة علی ناسوتیتی غیر مماسة لها . وبحق قدمك

١ـ دیوان الحلاج المقطع السابع ؛

على حدثى وحق حدثى تحت ملابس قدمك ان ترزقنى شكر هذه النعمة التى انعمت بها على، حيث غيبت اغيارى عما كشفت لى من مطالع وجهك وحرمت على غيرى ما ابحت لى من النظر فى مكنونات سرك . وهؤلاء عبادك اجتمعوا لقتلى تعصبا لدينك وتقربا اليك فاغفر لهم فانك لو كشفت لهم ما كشفت لى لما فعلوا مافعلوا ، ولو سترت عنى ما سترت عنهم لما ابتُليت بما ابتليت . فلك الحمد فيما تفعل ولك الحمد فيما تريد . ثم سكت وناجى سرا . فتقدم ابوالحارث السياف فلطمه لطمة هشم انفه وسال الدم على شيبه »[1] .

لم يشك الحلاج مطلقا وكذلك لم يشك عين القضاة بان قلب المؤمن عرش الله كما انهما اتفقا على القول بان الشريعة الاسلامية تحرم افشاء سر الربوبية هذا وتبيح دم من يدعى ان الالوهية قدحلت فى انسانية المؤمن وان الله قد اتخذ قلب الانسان عرشا وسكنا . ولكن ماهو رأى الشريعة الاسلامية فى مسأله الحلول ؟ يمكننا ان نقسم موقف المسلمين فى مسألة الحلول الى اربعة اقسام : موقف الفقهاء ، موقف المفسرين ، موقف المتكلمين وموقف الصوفيين :

١ــ موقف الفقهاء : اما الفقهاء ففئتان : الفئة الاولى وهم الاكثرية الساحقة قد كفّرت الحلاج كما كفرت عين القضاة وغيره ممن قالوا بنظرية الحلول من بعده ويمكننا ان نعتبر ابابكر محمد بن داود بن على بن خالف الاصفهانى الملقب بابن داود ممثل هذه الفئة وهو الذى افتى بقتل الحلاج فقال : اذا كان ما اوحاه الله لنبيه صحيحا فاقوال الحلاج مغلوطة مردودة .

اما الفئة الثانية من الفقهاء فهم الذين توقفوا عن الحكم على اقوال المتصوفة وعدّوها خارجة عن اختصاص المحاكم الشرعية ويمكننا ان نعد ابا العباس احمد بن

١ــ اخبار الحلاج ص ٧و٨ ؛

عمر بن سريج ممثلا لهذه الفئة اذ قد طُلب منه ان يفتى فى قتل الحلاج فرفض . جاء فى اخبار الحلاج انه : «يروى عن ابراهيم بن شيبان انه قال : دخلت على ابن سريج يوم قتل الحلاج فقلت : يا ابالعباس ما تقول فى فتوى هؤلاء فى قتل الرجل؟ قال : لعلهم نسوا قول الله تعالى : أتقتلون رجلا ان يقول ربى الله ؟ وقال الواسطى : قلت لابن سريج : ما تقول فى الحلاج ؟ قال ؛ اما أنا اراه حافظاً للقرآن عالما به ماهراً فى الفقه عالماً بالحديث والاخبار والسنن صائما الدهر قائماً الليل يعظ ويبكى ويتكلم بكلام لا افهمه فلا احكم بكفره»[1] . و إن «حكم ابن سريج هذا لايزال معتبراً حتى اليوم وخاصة عند الشافعية»[2] .

٢ـ موقف المفسرين : والمفسرون كذلك فئتان نكتفى ان نلمّح باولئك الذين ذكروا فى تفاسيرهم اقوال المتصوفة فى الحلول كابن عطاء والسلمى : فابن عطاء محدث وشيخ يعترف به الحنابلة ؛ اما تفسير السلمى فقد دُرّس فى مدرسة نيشابور ومدرسة النظامية ثم جدد نشره البقلى ولايزال يعاد طبعه فى الهند حتى اليوم .

٣ـ موقف المتكلمين: اما المتكلمون فنكتفى بان نذكر موقف علم من اعلامهم فى مسألة الحلول ولقد لخص ابن تيمية رأيه فى هذا الموضوع كما يلى :

«واما قول (الحلاج) بينى وبينك أنيتى نزاحمنى فارفع بحقك أنيتى من البين، فان هذا الكلام يفسر بمعان ثلاثة يقوله الزنديق ويقوله الصديق : فالاول مراده به طلب رفع ثبوت أنيته حتى يقال : ان وجوده هو الحق وأنيته هى أنية الحق ، فلا يقال : انه غير الله ولاسوى الله . ولهذا قال سلف هؤلاء الملاحدة : ان الحلاج نصف رجل وذلك انه لم ترفع له الانية بالمعنى فرفعت له صورة فقتل . وهذا القول مع مافيه من الكفر والالحاد فهو متناقض ينقض بعضه بعضا ، فان قوله « بينى وبينك أنيى نزاحمنى »

١ـ اخبار الحلاج ص ١٠٦ و ١٠٧ ؛ ٢ـ آلام الحلاج ج١ ص٧٤٠ مسينيون؛

خطاب لغيره واثبات أنيّة بينه وبين ربه وهذا اثبات امور ثلاثة ، ولذلك يقول : « فارفع بحقك أنيى من البين ، طلباً من غيره أن يرفع الأنّية وهو طلب الفناء . والفناء ثلاثة اقسام : فناء عن وجود السوى وفناء عن شهود السوى وفناء عن عبادة السوى . فالاول هو فناء اهل الوحدة الملاحدة كما فسروا به كلام الحلاج وهو ان يجعل الوجود كله وجوداً واحداً .

واما الثانى وهو الفناء عن شهود السوى فهذا هو الذى يعرض لكثير من السالكين كما يحكى عن ابى يزيد وامثاله ، وهو مقام الاصطلام وهو ان يغيب بموجوده عن وجوده وبمعبوده عن عبادته وبمشهوده عن شهادته وبمذكوره عن ذكره فيفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل . وهكذا كما يحكى ان رجلا كان يحب آخر فالقى نفسه فى الماء فالقى المحب نفسه خلفه فقال : أنا وقعت فَلِمَ وقعت انت ؟ فقال : غبت بك عنى فظننت انك انى . فهذا حال من عجز عن شىء من المخلوقات اذا شهد قلبه وجود الخالق ، وهو امر يعرض لطائفة من السالكين . ومن الناس من يجعل هذا من السلوك ومنهم من يجعله غاية السلوك حتى يجعلوا الغاية هوالفناء فى توحيد الربوبية فلا يفرقون بين المأمور والمحظور والمحبوب والمكروه وهذا غلط عظيم غلطوا فيه بشهود القدر واحكام الربوبية عن شهود الشرع والامر والنهى وعبادةالله وحده وطاعةرسوله . فمن طلب رفع أنيّته بهذا الاعتبار لم يكن محموداً على هذا ولكن قد يكون معذوراً .

واما النوع الثالث وهوالفناء عن عبادة السوى فهذا حال النبيين وأتباعهم وهو ان يفنى بعبادةالله عن عبادة ماسواه وبحبه عن حب ماسواه وبخشيته عن خشية ماسواه وبالتوكل عليه عن التوكل عما سواه . فهذا تحقيق توحيدالله وحده لاشريك له ، وهو الحنفية ملة ابراهيم . . . < حيث > يفنى < السالك > عن اتباع هواه بطاعةالله

فلايحب الاالله ولايبغض الاالله ولايعطى الاالله ولا يمنع الاالله . فهذا هوالفناء الشرعى الذى بعثالله به رسله وانزل به كتبه ومن قال «فارفع بحقك انّيى من البين بمعنىان يرفع هوى نفسه فلايتبع هواه ولا يتوكل على نفسه وحوله وقوته بل يكون علمهلله لالهواه وعمله بالله وبقوته لابحوله وبقوته كما قالالله تعالى ـ اياك نعبد واياك نستعين ـ فهذا حق محمود»[1] .

٤ـ موقفالصوفية : فمنهمفئة يقولون بالحلول كما اعتقدبه الحلاج وعينالقضاة فيقرون بحلول الالوهية . فالشبلى والنصرآبادى وابوسعيد بن ابىالخير وابن خفيف يعترفون باصالة تجربة الحلاج وبصحة مذهبه الصوفى ويجلون بطولته لقبوله الموت وقد اعدوا الطريق بموقفهم هذا للملحمة الحلاجية التى نظمها فريدالدين العطار فيما بعد[2] . لكنهم يأكدون علىضرورة كتمان هذا السر الاعن الخلّص منالمريدين لان الشريعة لاتسمح بافشاء سرالربوبية . واذا ما اوجبت الشريعة سفك دم الولى فلايخرج حكمُ الشريعة الصوفى الشهيد من حضيرة الاسلام لان كلا من الضحية والجلاد مسلم امين[3] .

اما الفئة الثانية من الصوفية قد قبلوا التجربة الحلولية كما قال بها الحلاج وعينالقضاة غيرانهم عبروا عنها بقالب فكرى خاطىء زاعمين بان وجود العالم وجود موهوم وأنْ لاموجود فىالحقيقة الاالله . ننهى هذهالمقدمة بنقلمختصر لنظرية وحدة الوجود (عند ابنالعربى واتباعه) كما عرضها وعلقعليها الشيخ احمد الفاروقى[4] : «ظن

١ـ مجموعة الرسائل والمسائل ابنتيمية مصر ١٣٤١ ص ٨٢ ؛

٢ـ لقد صارالحلاج المصلوب فى الشعر التركى بمثابة الولى الاكبر وكذلك تجل البكداشية صلبالحلاج وتكرمآلامه ؛ ٣ـ راجعآلام الحلاج مسينيون ج١ ص٣٠٥ . ٤ـ المتوفى سنة ١٠٤١ هجرى والملقب بمجدد الالف الثانى لانه جدد الطريقة النقشبندية بعد الالف من الهجرة فأسس النقشبندية الجديدة المنتشرة منذ اربعة قرون فى الهند والپاكستان والافغانستان ؛

اكثر المتصوفة والمتأخرين منهم بصفة خاصة (يعنى ابن العربى والجامى ومن تبعهم فى القول بوحدة الوجود) بان الممكن هو عين الواجب وقالوا بان صفات الواجب من علم وقدرة الخ ... عين ذات الله تعالى وان الصفات لاتتمايز فيما بينها فلا يوجد فى الله تعدد فى الاسماء والافعال وليس هناك تمايز وتباين ... وما الاسماء والصفات الا شئون واعتبارات ... ثم يقولون بأن الحقيقة المحمدية هى التعيُّن الاول للذات الواجبة وان التعين الثانى هو حقائق الممكنات ويسمونها الاعيان الثابتة ؛ وهذان التعينان العلميان هما الوحدة والاحدية فلا موجود فى الحقيقة الا الذات الالهية اما الاعيان الثابتة فلم تشم رائحة الوجود الخارجى مطلقا[1] ولا يوجد فى الخارج الا الاحدية المجردة عن كل تعين ، والكثرة التى نظنها حقيقية ، ماهى الا صورة خيالية للاعيان الثابتة ... وتنقسم هذه الكثرة اذن الى ثلاثة اقسام : القسم الاول وهو التعين الروحى والقسم الثانى هو التعين المثالى والقسم الثالث هو التعين الجسدى ويتعلق بعالم الشهادة ... لم يذكر احد قط من المتصوفة قبل الشيخ محيى الدين بن العربى هذه العلوم ... ولم يشرح احد الاحدية بهذا النوع من البيان . لقد تكلم المتصوفة قبله فى التوحيد والاتحاد فى غلبات السكر مثل قولهم : سبحانى ما اعظم شأنى وأنا الحق وغير ذلك من العبارات لكنهم لم يعيّنوا مقصودهم من الاتحاد ولم يهتدوا الى شرح حقيقة التوحيد. لذلك كان الشيخ برهانا للمتقدمين من هذه الطائفة وحجة للمتأخرين ومع ذلك بقى كثير من الدقائق مستور ... ووُفق الفقير الى جلائها»[2] ثم يشرح لنا الفاروقى كيف ان وجود العالم فى نظره ظلاً لله لا امراً خيالياً كما زعمه ابن العربى فقال: « ان وجود العالم

١ــ المكتوبات باللغة الفارسية للامام الربانى حضرة المجدد الالف الثانى احمد فاروقى ج٢ ص٥ ؛

٢ــ مكتوبات الفاروقى ج٢، ص ٥و٦ ؛

وجود خارجي ظلي بينما وجودالله وجود خارجي اصلي لذلك لايصح ان يقال بان العالم عينالله ولا يجوز ان يحمل الواحد علىالآخر لان العالمالمخلوق والا له الخالق متغايران في الخارج . . . واذا قيل بان الشيخ محيالدين بن العربي واتباعه يقولون ايضاً بان العالم ظلالله فما الفرق بينك وبينهم ؟ انهم يعتبرون الوجود ظلا بمعنى انه لايوجد الافي الوهم وانه لم يشم رائحة الوجود الخارجي فكثرة الموجودات في نظرهم امر موهوم ولا وجود الا للوحدة والموجود الخارجي واحد وهوالله . . . بينما وجود الموجودات الظلي في نظر الفقير خارجي ... فاطلاق الوجود على الموجودات الممكنة (المخلوقات) اطلاق حقيقي لامجازي »[1] .

واذا ما أكد الفاروقي علىاصالة وجود الموجودات وعلى اشتراكها فيالوجود الخارجي مع وجود الواجب ـ فذلك ردٌ على من يقول بوحدة الوجود ويزعم بان الموجودات ماشمت رائحة الوجود الخارجي ـ لكن ذلك لم يمنعه من التأكيد على التغاير الاساسي بين المخلوقات الممكنة والخالق الواجب؛ فليست المخلوقات عين الخالق لان : « الممكن عدم وما انعكس على العدم من الاسماء والصفات الاشبح الاسماء والصفات ومثالها لا عينها ، فالقول بانالله هو عين الاشياء قول خاطىء بل ينبغي ان يقال ان كل شيء من الله »[2] . واذا ما اختلفت الطبيعة الألهية الواجبة عن طبيعة المخلوقات الحادثة اختلافاً جوهريا استحال على طبيعة المخلوق الحادثة الوجود ان تصير طبيعة واجبة الوجود . فمن المستحيل اذن ان تصبح الطبيعة الانسانية ، المخلوقة الحادثة ، عين الطبيعة الألهية . فتأليه البشرية لايمكن ان يعني ان الطبيعة البشرية اصبحت طبيعة الهية بل لابد ان يفهم التأليه على معنين لاثالث لهما .

١ـ مكتوبات الفاروقي ج٢ ص ٧و٨ ؛ ٢ـ مكتوبات الفاروقي ج٢ ص ٨ ؛

١ـ فاما ان نقول بان الطبيعة الانسانية اصبحت الهية اذا ما كان حاملها الشخص الأُلهى كما هى الحال فى المسيح الذى له طبيعتان ، طبيعة الهية وطبيعة انسانية ، فى شخص ميتا فيزيقى واحد .

٢ـ واما ان نقول بان الطبيعة الانسانية اصبحت الهية بنشاطها الروحى لا بطبيعتها فاذا ما احبت الارادة البشرية خالقها بجماع قوتها كما يحب ذاته ، وعزمت ان لا تريد الا ما يريد الله و كما يريد اصبحت الهية لانها تشارك الله فى ارادته ؛ و كذلك اذا ما تقبّل العقل ما اوحاه الله عن حقيقة ذاته وعاش من هذه الحقيقة الأُلهية اصبح عقله الهيا لانه يشارك الله فى معقوليته لذاته .

اغتنم الفرصة فى خاتمة هذه المقدمة لاعبر عن بالغ امتنانى للدكتور مينوچهر استاذ التصوف و مدير مطبعة جامعة طهران لاهتمامه بنشر هذه الرسالة كما اننى اشكر الصديق العزيز الاستاذ فارس ابراهيم حريرى لمساعدتى فى تنقيح طبعها .

عفيف عسيران

طهران { ١ اوغست ١٩٦٢ / ٢٩ صفر ١٣٨٢

منظر من مدينة همذان وجبل اروند

رسالة

شكوى الغريب عن الأوطان الى علماء البلدان

أحقاً عبادَ اللهِ أنْ لستُ صادراً ولا وارداً إلّا علىَّ رقيبُ

هذه لمعةٌ أصدَرَها الى المرموقين من العلماء و المشهورين فيما بين الفضلاء ، أدام اللهُ ظلالَهم ممدودةً على أهل الآفاق ولا زالت أقطارُها مشرقةً بأنوارهم غايةَ الإشراق ، غريبٌ عن وطنِهِ ومبتلى بصُروف الزمان و مِحَنِه ، عن جفن يُلازمُه الأرقُ و وسادٍ لا يفارقه القلَقُ و بُكاءٍ طويل و زفرةٍ و عويل ، و هم آخِذٍ بمجامع قلبه وزادَه كرباً الى كربه ، وفؤادٍ يُشرِقُ بالكمدِ أرجاؤه و يَضيقُ عن تباريحه سُويداؤه ، وقلبٍ أحرقه الفراقُ بنيرانه صبابةً الى أحبّته و إخوانه ، ولَوعةٍ تتلّظى فى الجوانح نارُها وتَظهرُ على مَمَرِ الأيام آثارُها ، و مُنادَمتِه للكواكب و مناجاته لها بالدموع السواكب :

أسِجناً وقيداً واشتياقاً وغربةً ونأىَ حبيبٍ ؟ إنّ ذا لَعظيمُ !

ومع هذا فالصديقُ يبثُّه بعضَ أشجانه ويَستروحُ اليه عمّا يُقاسيه من إخوانه ، ولا أخَ يشكو اليه صُروفَ الدهر ويستعينُ به على ما يُعالجُه من شدةِ الأمر ، فهو يَسهرُ الليلَ الطويل ويُقضّى نهارَه بماقيل :

أُكرّرُ طرفى لاأرى من أُحبُّهُ وفى الدار ممّن لاأُحبّ كثير

3-11 احقا ... الـواكب B - M ‖ 8 تباريح : كلف المعيشة في المشقة والشدة ‖ 13-15 ومع ... قيل B - M ‖ 16 احبه B أحبة M ‖

وأذا اشتدّ به ضيقُ الصدر تعلّل بإنشادِ هذا الشعر :

وأنزلني طولُ النوى دَارَ غُربةٍ إذا شِئتُ لاقيتُ امرءاً لا أُشاكلُه
أُحامقُه حتى يُقال سَجيّةٌ ولو كان ذا عقل لكنتُ أُعاقلُه

وإذا تذكّر عَرارَ أروَند وحَوذانَها ، وهمذانَ وبها أرضعَتْه رَبَاتُ الحجالِ لِبانَها، تَحدَّرَتْ دموعُه وتَصدّعَت أكبادُه وضلُوعه وتَلَوّى وجداً عليها وأنشد شوقا اليها

ألا ليتَ شِعري هل ترى العينُ مرةً ذُرَى قُلّتَيْ أروندَ من همذانِ
بلادٌ بهـا نيطَت عليَّ تمائمي وأُرضِعتُ من عُفّاتِها بِلبانِ

وإذا تذكّر اخوانَه أحفى بقول ابن الطَثرِيَةِ لسانَه :

ليت الرّياحُ يَجِئننا بكلامِهِم ويَجِئنَهُم مِنّا بِرَجع كلام
برسائلٍ يُمرِضنَنَا ووسائلٍ يُشفينَنَا من غُلّة وهِيام

ثم شدا بقول حبيب وهو يَحنُّ حَنينَ مشتاقٍ كئيب :

ما أقبَلَتْ أوْجُهُ اللذاتِ سافِرَةً مُذ أدبَرَت باللِوى أيامُنا الأُوَلُ

ولا غروَ أنْ يُغلَب الصبرُ ويَضيقَ عن كتمان سِرّه الصدرُ ، فالمكروبُ إذا تَرَفّعَت

1-5 واذا ... اليها B-M ‖ 3 حامقه : ساعده على حمقه ‖ عاقله : غالبه فى العقل فغلبه ‖ 4 عرار : النرجس البرى ‖ أورند يا الوند : اسم جبل نزه خضر نضر مطل على مدينة همذان ‖ حوذان : نبات طيب الطعم زهره احمر فى اصله صفرة ‖ حجال : م حجلة والحجلة ستر يضرب للعروس فى جوف البيت اوبيت يزين لها . والمقصود بربات الحجال النساء ‖ 7 نيط عليه الشىء : اى علق عليه ‖ تمائم م. تميمة وهى خرزة كانوا يعتقدون انها تمام الدواء و الشفاء . . . والتميمة قلادة من سيور و ربما جعلت العوذة التى تعلق فى اعناق الصبيان ... وقال رفاع بن قيس الاسدى :

بلاد بها نيطت على تمائمى و أول أرض مس جلدى ترابها

(لسان العرب ج ١٤ ص ٣٣٦) ‖ عفات م عفة وعفافة وهى بقية اللبن فى الضرع ‖ 9 ليت M واذا B ‖ تجئننا B يجئننا M ‖ 10 امرضه : وجده مريضا ‖ الغلة : العطش الشديد ‖ 12 اللوى : بين الدخول وحومل وهى اسماء امكنة فى الجزيرة العربية ‖ 13 ترفع : امتد وطال ‖ 10-13 برسائل ... ترفعت B-M ‖

زفراتُه نمّت على أسراره عبراتُه ، و ليس للانسان بما لايُطيقُه يدان . وما أنصف من قال وبيّن هذا الحال :

كتمتُ الهوى يوم النوى فترفّعتْ ... به زفراتٌ ما بهنّ خفاءُ
يكدْنَ يُقطّعنَ الحيازيم كلّما ... تمطّت بهنّ الزفرة الصّعداءُ

والمرحوم من ازدحمت الهمومُ عليه فلم يجد من يتسلّى به كما أشار بشّارٌ اليه :

وأبثثتُ عمراً بعضَ ما في جوانحي ... و جرّعتُه من مُرّ ما أتجرّعُ
ولابُدَّ من شكوى إلى ذي حفيظةٍ ... إذا جعلَت أسرارُ نفسي تطلّعُ

و هل يستوعرُ الطريقَ من وَجد الرفيق ، أو يتبرّمُ بتنائي دارِه مَن ظَفِرَ بمن يشاكله في جواره ؟ ألا ترى الى قول ذي الفروح وهو في نزع الروح :

أجارَتنا إنّ المزارَ قريبُ ... و إني مقيمٌ ما أقام عسيبُ
أجارَتنا إنّا غريبانِ هاهنا ... و كلُّ غريبٍ للغريب نَسيبُ
فإنْ تَصِلينا فالمودّةُ بيننا ... وَإن تهجُرينا فالغريب غريبُ

وقد ذكرتُ بشعر ابن حُجر قولَ طهمان بن عَمرو :

ألا حَبّذا و اللهِ لو تعلمانِه ... ظِلالكُما يا أيُّها العَلَمانِ
وماؤكُما العذبُ الذي لو شَربتُه ... و بي صالبُ الحُمّى إذاً لَشفاني

---

3 النوى : البعد ‖ 4 الحيازيم: م. حيزوم وهو وسط الصدر «قطع الحيازيم» كناية عن نفاذ الصبر ‖ تمطت بهن الزفرة : امتدت وطالت ‖ الصعداء : النفس الطويل من هم اوتعب ‖ 7 حفيظة : الحفاظ للذب عن المحارم والمنع لها ‖ 8 تنائي : ابتعاد ‖ 9 ذي القروح : يعني امرؤ القيس ‖ 10 عسيب : اسم جبل وقال الازهري هو جبل بعالية نجد معروف ، يقال لأفعل كذا ما أقام عسيب ، وقال امرؤ القيس :

أجارتنا ان الخطوب تنوب ... و اني مقيم ما أقام عسيب

(لسان العرب ج٢ ص ٨٩) ‖ 13 ذكر : تذكر ‖ 15 صالب الحمى : الحمى الشديدة الحرارة ومعها رعدة ‖ I_15 زفراته .. لشفائي B_M ‖

فإنّنى والعَبسىَّ فى أرضِ مَذحِجٍ غريبان شتّى الدار مُصطحِبان
غريبان مجفُوّانِ أكبَرُ همِّنا ذميلُ مطايانا بكلّ مكان
فمَن يَرَ مَمْسانا و مَلقى رحالِنا من الناس يعلم أننا سَبُعان
وما كان غضُّ الطرف منّا سَجيّةً و لكنّنا فى مَذحج غُرْبان

وكأنّى بالركب العراقى يُوافون همذان و يَحطُّون رحالَهم فى محانى ماوَشان وقد اخضرّت منها التلاعُ والوهاد ، وألبسها الربيعُ حِبَرَةً يحسدُها عليها البلاد ؛ وهى تَفُوح كالمسك أزهارُها ويَجرى بالماء الزلالِ أنهارُها ، فنزلوا منها فى رياضٍ مونِقةٍ و استظلّوا بظلال أشجار مورقةٍ ، فجعلوا يُكرّرون إنشادَ هذا البيت و هم يَتَنَوَّحون بِنَوحِ الحمام وتغريدِ الكُعَيْت :

حيّاكِ يا همذانُ الغيثُ من بلدٍ سقاكِ يا ماوَشانُ القَطرُ من وادِ

ثم استقبلهُم الاخوانُ و ساء لهم عن أحوالنا الشيبُ و الشُبّان ، وبلغت القلوبُ الحناجرَ وأخذَتْ عبراتُهُم المحاجرَ وقالوا :

وقالت نساءُ الحىّ أينَ ابنُ أختِنا ألا أخبرونا عنه حُيِّيتُمُ وَفدا
رعاهُ ضَمانُ الله هل فى بلادكم أخوكرمٍ يرعى إذِى حسبٍ عهداً
فإنّ الذى خلّفتموه بأرضِكم فتى ملأ الاحشاءَ هجرانُه وَجدا
أبغدادُكم تُنسيه أروندَ مربَعاً ألاخابَ مَن يَشرى ببغداد أروندا

1 مذجح : اسم مكان من ذجح و ذحجت المرأة بولدها : رمت به عند الولادة ‖ 2 ذميل المطايا : سير النياق سيراً لينا ‖ 3 ممسى : المكان الذى يمسى فيه ‖ 4 غروبان مثنى غرب : غريب ‖ 5 محانى م محنية ومحنوة ومحناة وهى منعطف الوادى ‖ 5و10 ماوشان : واد قرب همذان ‖ 6 حبرة : ضرب من برود اليمن ‖ 9 <كعيت> : عندليب ؛ كعيب B ‖ 12 محاجر م. محجر وهو ما دار بالعين، الحدقة ‖ 5-12 وكأنى . . . وقالوا B- M ‖

فَدَتْهُنَّ نفسى لو سَمِعنَ بما أرى رمى كُلُّ جيدٍ من تَنَهُّدِه عِقدا

وكيف أنسى إخوانى ولا أحنُّ الى أوطانى و قد قال رسول الله ـ صلى الله عليه وآله ـ : حُبُّ الوطن من الايمان ! ولاخفاءَ بأنّ حُبَّ الأوطان معجونٌ بفطرة الانسان :

أَحَبُّ عبادِ الله ما بين مَنعَجٍ وَحَرَّةِ ليلى ان تصوب سحابُها

بلادٌ تلقّتنى بِهنّ قوابلى وأوّلُ أرضٍ مَسَّ جلدى تُرابُها

ولما قدم أصيل الخُزاعىُّ من مكّة على رسول الله ـ صلى الله عليه وآله ـ قال له : صف لنا مكّة ، فجعل يَصِفُها له حتى قال : اَبرَمَ سَلَمُها و أمشرَ إذخِرُها ، فقال له عند ذلك : يا أصيل دع الفؤاد يَقرّ . وسمع ـ صلّى الله عليه ـ بلال ينشد :

ألاليت شعرى هل أبيتنَّ ليلةً بوادٍ و حولى إذخِرٌ وجَليلُ

وهل اَرِدَنْ يوماً مياه مِجنّةٍ وهل يبدُوَنْ لى شامةٌ وطفيلُ

فقال له : جَنَنْتَ يا ابن السوداء ؟ و إذا كان أمثالهم الى الاوطان يحِنّون ، ويظهر على ألسِنَتهم ما يضمرون فى قلوبهم ويُحِبّون ، فكيف بى على ضعفى إذا مُنيتُ بالغربة و شدّة الكربة وبلاء السجن و دوام الحزن :

---

1 جيد: عنق ‖ تنهده M تنهدها B ‖ فدتهن ... عقدا B ـ M ‖ 2 فدB ـ M ‖ 4 صاب السحاب : انصب وهطل ‖ 4 منعج : اسم مكان من نعج : سمن ‖ حرة : ارض ذات حجارة سود نخرة كأنما احرقت بالنار ... وللعرب جرار معروفة ذوات عدد : حرة النار لبنى سليم وهى تسمى ام صبار ، وحرة ليلى، وحرة راجل ، وحرة النار لبنى عيسى (لسان العرب ج٥ ص٢٥٣) ‖ 4-5 احب . . . ترابها B ـ M ‖ 5 قوابل م. قابلة وهى المرأة التى تأخذ الطفل عند الولادة ‖ 7 ابرم : صار ضخما ‖ سلم م. سلمة وهى شجرة من العضاه يدبغ بها ‖ امشر الشجر : اكتسى خضرة ‖ 7و9 اذخر : حشيش طيب الريح من الثيل ... واحدتها اذخرة وهى ثمرة كأنها مكانس القصب ... و يطحن فيدخل فى الطيب (لسان العرب ج٥ ص ٣٨٩) ‖ 8 الفؤاد يقر B القلوب تقر M ‖ 9 جليل : هو نبت ضعيف يحشى به خصاص البيوت واحدته حليلة ‖ 10 الشامة : النافة السوداء ويقال : ماله شامة ولازهراء يعنى ماله نافة سوداء ولابيضاء ‖ الطفيل : الماء الراكد يبقى فى الحوض ‖ 11-13 فقال ... الحزن B ـ M ‖

فلو أنى و قلبى من حديدٍ لذابَ على صلابتهِ الحديدُ

و لو أنّ الغرابَ اهتَمَّ همّى وفكّر فكرتى شابَ الغرابُ

و قد ازدحَمَت الهموم علىّ و لوْتَ أعناقَها الىّ ، و صارت الأحشاءُ لها مَقيلا فلا يجد السُلوُّ إليها سبيلا ، و صرتُ أرى العدوَّ كأنى صديقُه إذ حمَلَتْنى نكباتُ الدهر مالا أُطيقه . فلو كان ذلك بالجبال تَصدَّعت ، أو بالصُمِّ الصلاب إذاً لَتقطَّعتْ :

فلو أنّ مابى بالحصى فلَق الحصى و بالريح لم يُسمَع لهُنَّ هُبُوبُ

أجل وهذا الفنُّ من العلم و إن كان أعلقَ بالطباع وأخفَّ على الأسماع فقد وَدَّعتُهُ و فارقتُهُ مُنذ قاربتُ البلوغَ و راهقتُه ، فأقبلتُ على طلب العلوم الدينية و اشتغلتُ بسُلوك طريق الصوفية . وما أقبح بالصوفى أن يُعرضَ عن شىء ثُمّ يعودُ اليه ويُقبل بقلبه عليه . وغيرُ خافٍ أنّ مَن تبَحَّر فى العلوم واطّلع على سرّها المكتوم لم يُعاود أباجاد فى مساعدةِ قوم أوغادٍ . و معلومٌ عند العاقل أنّ الطبع يأبى على الناقل ، فمن غالبَهُ صار مغلوباً ، و متى يكون المرغوبُ عنه مطلوبا ؟ وقد أعربَ البدوىُّ عن حاله فى هذه الابيات حيث التفتَ قلبُهُ الى البداوة أشدَّ الالتفات ، وكان أهلُ الحضرِ و نازلةُ المدَر يُشيرون <عليه> بتعلُّم الكتابة وهو يحنُّ الى البدوِ

3 مقيل : موضع القيلولة . النوم او الاستراحة فى الظهيرة || 5 الصم م . صماء و هى الارض الغليظة || 11 عاود الرجل : رجع الى الامر الاول || أباجاد : ابجد وهى اول الالفاظ التى جمعت فيها حروف الهجاء فى اللغة العربية وهى ابجد خطى كلم سعفص قرشت الخ ... || اوغاد م . وغد : وهو الضعيف العقل و المقصود ان العالم لايضيع وقته فى تعليم الاغبياء مبادىء القراءة والكتابة || 12 الناقل : فا . نقل الشىء حوله من موضع الى موضع والمقصود هنا بالناقل من يريد ان يبدل سجية جبل عليها وان يغير عادة ألفها || 14 المدر : مص . الطين العلك الذى لايخالطه رمل . المدن والقرى لان بنيانها من المدر . الحضر ويقابلها البدو || 1-14 فلو أنى ... البدو B-M ▮

شوقاً إليه حتّى راجع المألوفَ فى بَداوَته وقال فيما غَلَبَهُ من غباوته :

أتيتُ مهاجرين فعلّموني ثلاثةَ أسطُرٍ مُتواليات
كتابَ اللهِ فى رَقّ نقيّ وآياتٍ نزلن مُفصّلات
و خطّوا لى أباجادٍ و قالوا تعلّم سعفصاً و قُرَيْشات
وما أنا و الكتابةَ و التهجّى وما حَظُّ البنين من البنات

وها أنا أعودُ الى ما هو الغرضُ المقصودُ ، واُطالِعُ أهل العلم لازالَتْ مشاربُهُم العِذابُ مشارِعَ الوُرّاد وأكنافهم الرِحابُ مراتعَ الرُوّاد بِجليّةِ أمرى وحقيقةِ حالى و ما ابتلانى به التقديرُ ممّا لم يخطُر ببالى ، و أستعيرُهم أسماءَهم لأقرَعها باشجانِ قلبٍ دام ، واُنشدُهم ما قالَه الطائى ابوتمّام :

أكابِرَنا عطفاً علينا فإنّنا بِنا ظَمَأٌ بَرْحٌ وأنتم مناهِلُ

فرعى اللهُ مَن ألقى سمعَه إلىّ لِأُذاكرَه ببعض ما جنَتْ أيدى المقاديرِ علىّ ؛ فقد أنكر علىّ طائفةٌ من علماء العصر ، أحسنَ اللهُ توفيقهم و سهّل الى خير الدارين طريقهم و نزع الغِلَّ من صدورِهم و هَيّأ لهم رُشْداً فى امورهم ، كلماتٍ مَبثوثةً فى رسالةٍ عَمِلتُها مُنذ عشرين سَنَة ، و كان مقصودى من إملائها شرحَ أحوالٍ يَدّعيها أهلُ التصوّفِ و ظهورُها موقوفٌ على ظهور طورٍ وراءَ طور العقلِ و الفلاسفةُ لتلكَ الاحوال < منكرون > لأنهم محبوسون فى مضيق العقل . و النبىُّ عندهم عبارةٌ عن شخصٍ بلغ أقصى درجاتِ العقل . وليس ذلك من الايمان بالنُبوة فى شىء و إنّما النبُوةُ أنواعُ كمالاتٍ تَحصُلُ فى طورٍ وراءَ طور العقل ، وطورُ الولايةِ وراء طور

---

3 الرق : جلد رقيق يكتب فيه ‖ 7 مشارع م. مشرع و مشرعة : مورد الشاربة ‖ 10 برح : شديد ‖ 1-18 شوقاً ... طور B-M ‖

العقل . و نعنى بطور الولايةِ أنّ الولى يجوزُ أن يُكاشَفَ بمعانٍ لايُتصوّر للعاقل الوصولُ اليهـا و العُثور ببضاعتهِ علمها ، كما أنّ أبابكر الصديق ـ رضوان‌الله عليه ـ كوشِفَ فى مرض موته بأنّ امرأتهُ تلد بنتاً حتى قال لعائشة : إنّما هُما أُختاكِ ، ولم يكن إذ ذاك من الأخواتِ إلّا أسماءُ ، فعُلِم أنه كُوشِفَ بذلك . و كذلك قيل له فى مرضتهِ هذه : ألا ندعو لك طبيبا ؟ فقال : عندى طبيبُ الأطبّاء فقال أنا الفعّالُ لما أريدُ ، فعُلم من هذا أنهُ كوشِفَ بموته . و من ذلك قولُ عُمر ـ رضوان‌الله عليه ـ وهو يومئذٍ يخطُبُ على المنبَرِ : يا ساريةُ ، الجبلَ ! و سارية أميرُ جُندِه بنهاوند . فإنّ إحاطةَ علمِهِ بأحوال ساريةَ و قومه وهو بالمدينة وهُمْ بنهاوند ، و بُلوغَ صوته الى ساريةَ ، و معرفةَ أبى بكر بأنّ امرأتهُ تَلِدُ بنتاً و بأنهُ يموتُ فى مَرَضِهِ ، معانٍ شريفةٌ و اُمورٌ عاليةٌ لايُتصوّر الوصولُ الى أمثالهـا ببضاعةِ العقل بل بنورٍ إلهى وراء العقل . و من هذا القبيل أنّ بعض الصحابةِ دخل على عُثمان و كان قد نظر فى طريقهِ الى امرأةٍ فقال له عثمانُ : ما بالُ أحدِكم يدخلُ علىَّ وفى عينيهِ أثرُ الزنا ؟ فقال له : أوَحىٌ بعد رسول‌الله ؟ فقال لا ، ولكن تبصِرةٌ و برهانٌ و فراسةٌ صادقة . أما سمعتَ رسول‌الله ـ صلى‌الله عليه وآله ـ يقول: إتّقوا فراسةَ المؤمن فإنّهُ يَنظُرُ بنورالله؟ وخَرَجَ علىٌّ ـ عليه‌السلام ـ من منزله صَبيحَةَ يومه الذى قُتِلَ فيه فجعل يُنشدُ ويكرّرُ :

اشدد حيازيمك للموتِ فإنّ الموت لاقيكَ

ولا تجزع من الموتِ إذا حلَّ بواديكَ

ولما قَدِمَ هرِم بن حيّان الكوفةَ لزيارةِ اُوَيس القرنى ، و كان قد قصدهُ من

---

4 نهاوند : مدينة جبلية قرب همذان وعندها إنتصر العرب بقيادة نعمان بن المقرن على الفرس بقيادة ذى الحاجبين مردانا ش سنة ٢١ هجرية ‖ 16 حيازيم م . حيزوم : وسط الصدر و شد الحيازيم للموت كناية عن التهيؤ و الاستعداد لاستقبال الموت ‖ 1-18 العقل ... من B- M ‖

مَكّة ، لم يزل يَطلبُهُ حتى ظَفِر به ، فلما سلَّمَ عليه ، قال له أُوَيس : و عليك السلام يا هرمُ بنُ حيّان ، فقال له هرم : من أين عرَفتَ اسمى و اسمَ أبى وما رأيتُك قبل اليوم ولا رأيتَنى ؟ فقال نبّأنى العليمُ الخبير ، عَرَفتُ روحى روحَك حين كلّمتْ نفسى نفسَك، إنّ الارواح لها أنفسٌ كأنفُس الاجساد ، و إنّ المؤمنين ليَعرِفُ بعضُهم بعضاً .

والمقصود أنّ هذهِ أمورٌ لاتُدرَكُ ببضاعة العقل . وقد أنكر عُلماءُ العصر على ذلك فيما أنكرُوهُ ظنّاً منهم بأنّ من ادّعى طوراً وراءَ طورِ العقل فقد سدّ على الكافةِ طريق الايمان بالنُبوة إذ العقلُ هوالذى دَلّ على صدق الأنبياء . و لستُ أدّعى أنّ الايمان بالنُبوة موقوفٌ على ظُهُورِ طورٍ وراءَ طورالعقل بل أدّعى أنّ حقيقةَ النُبوة عبارةٌ عن طورٍ وراءَ طور الولاية ، وأنّ الولايةَ عبارةٌ عن طورٍ وراءَ طور العقل كما سبقَت إشارتى اليه . وحقيقةُ الشىء غيرٌ و طريقُ الاعترافِ غيرٌ . ويجوز أنْ يَحصُلَ للعاقل من طريق العقل تصديقُ طورٍ لم يَبلغهُ فى نفسه بعدُ كما أنّ من حُرِمَ ذوقَ الشعر فقد يحصلُ له تصديقٌ بوجودِ شىء لصاحب ذوقٍ مع أنّهُ معترفٌ بأنّ لاخبرَ عنده من حقيقةِ ذلك الشىء .

على أنّ الكمالاتِ التى أنكروها علىّ كلّها موجودةٌ لفظاً و معنى فى كتبِ الإمام حجّة الاسلام ابى حامد الغزالى : وذلك كقولِنا فى صانعِ العالم: أنه ينبوعُ الوجود ومصدرُ الوجود ، وأنه هوالكُلُّ ، وأنهُ الوجود الحقيقى وأنّ ما سواهُ من حيثُ ذاته باطلٌ وهالكٌ وفانٍ و معدومٌ و إنّما كان موجوداً من حيث أنّ القدرة الازلية تُقَوِّم وجوده . و هذه الالفاظ مذكورةٌ فى مواضعَ كثيرةٍ من «إحياء علوم الدين» و فى «مشكاة الأنوار ومصفاة الاسرار»؛ وفى «المُنقِذ من الضلال و المُفصِح عن الاحوال» و كل

1-19 مكة ... وكل B- M ||

ذلك من مُصنّفات الغزالى ـ رحمه الله ـ . وقولُنا مصدر الوجودِ وينبوعُ الوجود كقولِنا خالقُ كلّ <شيء> فمن أوّلَهُ على غير ذلك فهو مخطىءٌ دُون القائل . و الكلامُ المُجمَلُ إنّما يُرجَع فى بيانه الى المُجْمِل لا الى خصمِه المُتعنِّت ، والمرءُ مخبوءٌ تحت لسانِه لا تحت ألسِنةِ خصمِه . ولستُ أُنكِرُ أنّ قولَنا ، مصدرُ الوجود وينبوعُ الوجود كلماتٌ مجمَلةٌ مُحتمِلةٌ لِمَعانٍ بعضُها خطأٌ وبعضُها صوابٌ و المُحقّقُ أنّ الغزالى لم يُرِد إلّا ذلك :

أتاك المُرجفون بِرَجم غيب على دَهشٍ فجئتَ باليَقين

و كيف وفى رسالتى ما لو تأمّلَهُ المُنصِفُ عَلِم أنّ الخصم مُتعنِّتٌ إذ الخصمُ إنْ كان يفهَمُ من قولِنا مصدرُ الوجود و ينبوعُ الوجود تعريضاً بتِدَم العالَم فقد ذكرتُ فى تلك الرسالةِ قريباً من عشرة أوراقٍ فى حدوث العالم و أقمتُ على ذلك البرهان القاطع ، و إن كان يَفهَمُ منهُ تعريضاً بنفى علمه بالجُزئيات فقد برهنتُ على ذلك بحيثُ لا يَشُكُّ فيه عاقل .

وممّا أنكرُوه علىّ فصولاً ذكرتُ فيها حاجةَ المريدِ الى شيخٍ يسلُكُ به طريقَ الحقِ و يهديه المنهجَ القويمَ حتى لا يضل عن سواء السبيل كما صحّ عن رسول الله ـ صلى الله عليه ـ أنّهُ قال : من مات بغير إمامٍ ماتَ ميتَةً جاهلية ؛ و كما قال ابو يزيد البسطامىّ : من لم يكن له أستاذٌ فإمامُهُ الشيطان ؛ وقال عمرو بن سنان المنبجىُّ وهو من كِبار المشايخ : مَنْ لم يتأدّب باستاذٍ فهو بطّالٌ . وقد أجمَعَ أربابُ الحقيقةِ من أهل التصوفِ على أنّ من لاشيخَ له فلادين له . هذا هو مرادى فى تلكَ الفصول ،

---

1 الوجود B الجود فى حاشية ‖ 2 <شيء> ـ B ‖ دون القائل : لاالقائل. فالقائل مصيب و المؤول مخطىء ‖ 7 المرجفون : الذين يخوضون فى اشاعة الاخبار السيئة والفتن قصد ان يهيجوا الناس ‖ 10 <حدوث> حدث B ‖ ‖ 11 <فقد> و M ‖ 1-18 ذلك ... الفصول B ـ M ‖

و الخصمُ حَمَله على مذهب القائلين بالتعليم و فَهِمَ من ذلك ، القولَ بالإمام المعصوم . وأنى يَستَتِبُّ لَهُ هذا التَعَنُّتُ و قد اشتَملَ الفصلُ الثانى من تلك الرسالة على إثبات وجود البارئ ـ جلّ وعزَّ من طريق النظر العقلى و البرهان اليقينى . و معلومٌ أنَّ التعليمىَّ يُنكِرُ النظر العقلى ويزعَمُ أنَّ طريقَ معرفةِ الله ـتعالى ـ هوالنبىُّ أو الإمام المعصوم ، فكيف يستجيزُ الخصم أمثالَ ذلك و رسولُ اللهِ ـصلى الله عليه وآله وسلّم ـ يَقول : يا معشرَ من آمَنَ بلسانِه و لمّا يدخُلِ الايمانُ قلبه ! لاتغتابوا المسلمين ولا تَتَّبِعوا عوراتِهم فإنّ من يَتَّبِعْ عورةَ أخيه يَتَّبِعِ اللهُ عورتَهُ و من يَتَّبِع اللهُ عورتَهُ يَفضَحْه ولو فى جوفِ بيته . ومِنْ أينَ يجوزُ للعلماء أنْ يقولوا مثل ذلك و ينتهِجوا فى حَقِ مُسلمٍ فضلاً عن عالِمٍ هذه المسالِكَ وقد قال سيدُ الانبياء محمد ـصلى الله عليه وسلّم ـ : مَنْ حَدّثَ بما رأت عيناه وسمِعت اُذُناه كتبهُ اللهُ من الذين يُحبُّون أنْ تَشيعَ الفاحشةِ فى الذين آمنوا ، لهم عذابٌ اليم .

ثم لم يَقتَصِروا على مُجرّد الإنكار حتى نسبونى بهذا السبب الى كلِ قبيحةٍ وَحملُوا أرْبابَ المناصِب على أنْ فَضَحونى أشدَّ فضيحة :

اشاعوا لنا فى الحَىّ أشنعَ قصةٍ وكانوا لنا سِلماً فصاروا لنا حَرْبا

وهذه سُنَّةٌ قديمة لله ـتعالى ـ فى عباده إذ لم يزل الفاضلُ محسوداً و بأنواعِ الأذايا من العوامّ والعُلماءِ مقصودا :

قد قيل أنّ الإله ذو ولدٍ وقيل أنّ النبىَّ قد كَهَنا

لم يَسْلم اللهُ من مُعانَدَةِ الخلـــــــــــق و لا رُسلُه فكيف أنا ؟

---

7 تبع واتبع العورة : تطلبها و بحث عنها ‖ 17 كهن لفلان : قضى له بالغيب وحدثه به لا

وَهَبْ أنّ أصحابَ الأغراضِ وجدوا فى الفاظِها المُجمَلةِ مجالَ الاعتراض فماذا يقولون فى نصوصِها الصريحةِ التى لاتقبَلُ التأويلَ و قد حَضَرنى فيما أنا بصَدَدِه الشعرُ الذى قيل :

هل تَطمسُون من السماء نجومَها بأكُفِّكُمْ أمْ تَسْتُرون هلالَها
فدعوا الأُسودَ خَوادِراً فى غيلها لا تولِغُنّ دماءكم اشبالَها

وما لى أستبعدُ ذلك والقرآنُ يَنطِقُ بالحقّ ويقول: «لقد كان فى يوسفَ و إخوتِه آياتٌ للسائلين» . و غيرُ خافٍ أنّ الحسدَ دعا إخوةَ يوسفَ إلى قَتْلِه حيثُ رأوْهُ أَحبَّ إلى أبيهم منهم ، ونَسبوا أباهم يعقوبَ ـ عليه السلام ـ مع ذلك الى الضلالِ كما حُكى عنهم فى القرآن : « إنّ أبانا لفى ضلالٍ مُبين» . و إذا كان أولادُ الأنبياء يجترِئون فى حَقّ أخيهم و أبيهم بسبب الحسد على مِثْل ذلك فلاعجب لو أقدمَ أمثالُنا فى حق الأجانب على أضعافه . وقال ابوطالب المكّى ـ رَحِمَهُ اللّٰه ـ : قد عَدَّدتُ على إخوة يوسف من قولهم «لَيوسُفُ وأخوه أَحبُّ الى أبينا منا» الى قوله «وكانوا فيه من الزاهدين» نيّفاً و أربعين خطيئةً بعضُها من الصغائر و بعضُها من الكبائر قد يجتمع فى الكلمة الواحدة خطيئتان و ثلاثٌ وأربعٌ استخرجتُها بدقيقِ النظرِ فى خفايا الذُنوب .

والحسدُ من كبائر المُهلِكات ولاينجو منه أحدٌ بِنَصِّ رسول اللّٰه ـ صلى اللّٰه عليه ـ حيثُ يقول : ثلاثةٌ لاينجو منهُنّ أحدٌ : الظَنُّ والطيرةُ والحسدُ . وقد وَرَدَ فى روايةٍ

---

5 خوادر م . خادر فا . خدرالاسد : لزم عرينه ‖ الغيل ، موضع الاسد ‖ اولغه ، سقاه ‖ 6-7 سورة ١٢ (يوسف) آية ٧ م ‖ 9 سورة ١٢ (يوسف) آية ١٣ ك ‖ 17 الطيرة ما يتشاءم به ‖ 1-17 وهب ... رواية B ـ M ‖

أُخرى إمكانُ النجاة حيث قال ـ صلى الله عليه وسلّم ـ : ثلاثةٌ قَلَّ مَن ينجو منهن ، و قال ـ عليه السلام ـ : الحسدُ يأكل الحسناتِ كما تأكُل النارُ الحطب . و قال ـ عليه السلام ـ : ستّةٌ يدخُلون النارَ قَبلَ الحساب بستٍ : السلاطينُ بالجورِ ، والعربُ بالعصبيّةِ ، و الدهاقينُ بالكبر ، و أهلُ السوادِ بالجهل ، و التجّارُ بالخيانةِ ، و العلماءُ بالحسد . و قال ـ صلى الله عليه و آله ـ : كادَ الحسدُ يَغلب القَدَرَ و لذلك أمَرَ اللهُ ـ تعالى ـ محمداً بالاستعاذةِ منه فقال ـ جلّ مِنْ قائل ـ «قُل أعوذ بِربِّ الفَلَق» الى قوله «و مِن شَرِّ حاسدٍ إذا حَسَد» . وما علىَّ من الحاسدِ و غرضه الفاسد و يكفيه ما ابتُلِيَ به من هذه الرذيلةِ و مُعاداتِه لِأهل الفضيلة . و إرداءَةِ هذا الخُلق و ضلالِ من أفسدَهُ قال الشاعر :

الاقُلْ لِمَنْ بأت لى حاسداً ... أتدرى على من أسأت الأدب

أسأت على الله فى فعلِه ... بأنكَ لم ترضَ لِى ما وَهَب

فجازاكَ عنه بأن زادنى ... و سَدَّ عليك طريقَ الطَلَب

ولاغروَ أن يحسُدُونى أوَ لا تَرَى قول الشاعر :

وليس بعارٍ أن يُسَبَّ مُسَوَّد ... وَيُحسَدَ، والمحسودُ فى موضع القُطبِ

ولاذنب للمحسود وقد أتاهُ اللهُ فضله ولولا ذلك لما تَمَنّى الحاسدُ أنْ يكون مِثلَه . ولا عَتَبَ على من حَسَدَ مرموقاً يُغادِرُ مَن سابقَه فى حلَبَاتِ العلمِ مسبُوقا وقد وَطِىء بقدمِه قُمَمَ الكواكبِ حتى صارَ مَفخَراً لِلأباعِدِ و الأقارب . فما أبعدَ عن الكمال من يُعادى الحُسّاد ! ولقد أحسَنَ من قال هذا البيت وأجاد :

---

4 دهاقين م . دهقان : رئيس اقليم ‖ 6-7 سورة ١١٣ (الفلق) آية ١و٥ ك ‖ 14 مسود فا. سوده : جعله سيدا ‖ قطب : حديدة فى الطبق الاسفل من الرحى يدور عليها الطبق الاعلى . مدار الشىء . سيد القوم الذى يدور عليه امرهم ‖ 1-18 اخرى ... واجاد B-M ‖

أُعذُر حسودَكَ فيما قد خُصِصْتَ بِهِ
إنّ العُلى حَسَنٌ فى مثلها الحسدُ

هذا وقد نسبونى الى دَعوى النَبوّةِ أيضاً بسبب كلماتٍ من مُصطَلَحاتِ الصوفية كَلَفْظِ التلاشى والفناء :

لقد ضربونى فى هوى أُمِّ جعفر بكُلِّ عصاً حتى رُميتُ بِمغرَفة

وما أبردَ التعصُّبَ إذا انتهى الى هذا الحدِّ ! و ما أقبحَ الحسدَ ولاسيما بالعالِم إذا حَمله على أمثالِ ذلك ! ثُمَّ لايستحيى أنْ يَنسُبَ مُسلِماً فضلاً عن عالِم الى قبائح مُعتَقداتٍ يَستنكِفُ أنْ يعتقِدُها المجوسُ و النصارى الذين يُكذِّبون سيد الانبياء ، لابل ولا يعتَقِدُها البراهمةُ الذين هم لأصلِ النبوّة منكرون ، و الزنادقةُ الذين يُنكرون المرسِل مع الرُسل :

رمونى وإياها بشنعاءَ هُمْ بِها أحقُّ ، أدال اللّهُ منهم فعَجّلا
بأمرٍ تركناه و رَبِّ محمدٍ عياناً فإمّا عِفّةً و تجمُّلا

و أمثالُ هذه التمويهاتِ لاتخفى على مَنْ جالسَ العلماءَ و زاحَمَ برُكبَته الفضلاءَ حتى وقف على الفَرْقِ بين الباطِل و الحق ، و عرَفَ المذاهِبَ المُبتَدَعة و الأباطيلَ المُخترَعة و تحقَّقَ ما ادرّجَ عليه السلف الصالحُ من سلوكِ الصراطِ المستقيم و ملازمةِ المنهَج القويم . وما أليَقَ ما قال الكوفى بهذه الحال فقد بَيَّن أنّ أهل الفضلِ لايضُرُّهم مايقول حسدةُ الجهّال :

و إذا أتتْكَ مذمّتى من ناقصٍ فهى الشهادةُ لى بأنّى فاضل

و كأنه نظر الى الأوّلِ و بيتهِ الأعَزّ المُحجَّل :

---

11 ادال الله فلانا من عدوه : جعل الكرة له على عدوه ‖ 15 السلف : فى حاشية المخطوطة . العمل M ‖ 1-18 اعذر ... فاضل B-M ‖ 13 الاول : مقصوده المتنبى ‖

و إذا أراد اللهُ نشر فضيلةٍ طُوِيَتْ ، أتاحَ لها لسانَ حسودِ

و غيرُ خافٍ على العلماء أنّ لِكُلِّ فريقٍ اصطلاحاً متّفقاً عليه فيما بينهم . ولا يعرفُ اصطلاحاتِ كلِ فريقٍ إلّا من سلَك طريقَهم ، فربّما لايعرِفُ النحوىُّ اصطلاحاتِ النّسّابين من الشعْب و القبيلةِ والبَطْنِ والفَخْذِ (بسكون الخاء) و العشيرة والعَمارةِ والتذييل وضربِ النساء . كما لايعرفُ النسّابَةُ اصطلاحَ النُحاةِ من المُعرَبِ و المَبْنى ، و المُبتَدأ و الخبر ، و الجملةِ المُركّبةِ من الفعل و الفاعل ، و المَعرفةِ والنكرةِ ، و اللازمِ و المتعدّى ، و المُفردِ والمضاف ، و المرخّمِ والمفعول له ومعه ، و الأسماءِ المُنصَرِفةِ و غيرِ المُنصَرِفة . و كذا التصريفىُّ لايعرفُ اصطلاحَ المتكلّمِ من الجوهرِ والعَرَضِ ، و التحيُّزِ والجسم ، والكون والحركة والسكون ، والاجتماعِ والكَسْب . كما لايعرف المتكلمُ اصطلاحَ أهل التصريف من ذواتِ الثلاثة و ذواتِ الأربعة و الأجوَفِ والناقص و اللفيف و الزيادة و الإبدال و الإدغام ، اللّهُمَّ إلّا إذا نَظَر فى العِلمينِ جميعاً فيكون عارفاً بالإصطلاحين . و كذلك الفقيهُ لايعرفُ اصطلاح المحدّثين من الضعيف والمتروك والغريب والعزيز والمشهور . ولا المحدّثُ

---

4 النسابين م . نساب : العالم بالانساب والنسب علم تعرف به القرابات التى بين القبائل فتلحق فروعها باصولها ‖ الشعب : القبيلة العظيمة ‖ البطن من القوم دون القبيلة ‖ الفخذ : حى الرجل ‖ 5 العمارة : الحى العظيم . القبيلة ‖ 9 الكون : اسم لما حدث دفعة واحدة كانقلاب الماء هواء ، فاذا كان حدوث الشيء على التدريج فهو الحركة ‖ الاجتماع : تقارب اجسام بعضها من بعض ‖ 10 الكسب : هو الفعل المفضى الى اجتناب نفع او دفع ضر ‖ 13 الضعيف من الحديث . ما كان ادنى مرتبة من الحسن وضعفه يكون تارة لضعف بعض الرواة من عدم العدالة او سوء الحفظ او تهمة فى العقيدة ، وتارة بعلل اخرى مثل الارسال و الانقطاع و التدليس ‖ الغريب من الحديث : ما يكون اسناده متصلا الى رسول الله ـصلعمـ ولكن برواية واحد اما من التابعين او من اتباع اتباع التابعين ‖ المشهور من الحديث : هو ما كان من الاحاد فى الاصل ثم اشتهر فصار ينقله قوم لايتصور تواطؤهم على الكذب فيكون كالمتواتر بعد القرن الاول ‖ 1-13 واذا ... المحدث B- M ‖

يَعرِفُ اصطلاح الفُقهاءِ من العَقْد و الشُفْعَة و الفرائضِ و الدورِ و الايلاءِ و الظِهارِ و الكتابة . و كذلك المُحاسِبُ لايعرِفُ ما اصطلح عليه الأُصولِيُّون من الفرعِ و الأصلِ و العِلّة و الحُكم ، و الواجب و المندوب و المكروه و المحظور و المباح ، والمُوسَّعِ والمُضَيَّقِ ، والمُعيَّن والمُخيَّر ، والمُقيَّدِ والمُطْلق ، والخاصِ والعام ، والناسِخِ و المَنسوخِ ، و التقليد و الاجتهاد . كما لايعرِفُ الأُصوليُّ مُصطلحات الحُسّابِ من الجمع والتفريق والجذر والكعب و الاَصمّ و المفتوح والشيء والمال واموال الاموال وكعاب الكعاب . و العَروضِيُّ لايعرِفُ مُرادَ المنطِقيِّ بالمحمولِ و الموضوع ، والسلب والايجاب ، والحمليِّ والشرطيِّ ، والضربِ والشكل . كما لايعرف المنطِقيُّ

I الشفعة : هى تملك المجاور العقار المقصود بيعه جبراً بدفع الثمن الذى قام عليه العقد || الدور : هو توقف الشيء على ما يتوقف عليه ، ويسمى الدور المصرح كما يتوقف ا على ب وبالعكس ؛ أوبمراتب ويسمى الدور المضمر كما يتوقف ا على ب وب على ج وج على ا || الايلاء : هواليمين على ترك وطء المنكوحة مدة ، مثل : والله لا اجامعك اربعة اشهر || الظهار : مص . ظاهر الرجل اى قال لزوجته أنت على كظهر امى اى انت على حرام كأمه وبنته واخته || 2 الكتابة : اعتاق المملوك يدا حالا، ورقبة مالا حتى لايكون للمولى سبيل على اكسابه || الاصولى : العالم بالاصول والاصل هوما يثبت حكمه بنفسه ويبنى عليه غيره واصول الفقه هوالعلم بالقواعد العامة التى يتوصل بها الى الفقه || الفرع : خلاف الاصل وهواسم لشيء يبنى على غيره || 3 العلة فى الشريعة عبارة عما يجب الحكم به || الحكم : اسناد امر الى آخر ايجابا او سلباً والحكم الشرعى عبارة عن حكم الله ـ تعالى ـ المتعلق بافعال المكلفين || المندوب عند الفقهاء : هو الفعل الذى يكون راجحاً على تركه فى نظر الشارع ويكون تركه جائزاً || 4 <المعين> المبهم B || 5 الحساب م . حسابى : و هو العالم بالحساب || 6 الاصم : هو العدد الذى لايقسم قسمة صحيحة الا على نفسه || الشيء : العدد المجهول المرموز اليه بحرف ما س مثلا || المال : هو تجذير المجهول س٢ || مال المال : هو تجذير المال س٤ || كعب : هو تكعيب المجهول س٣ كعب الكعب : هو تكعيب المجهول المكعب س٦ || 7 العروضى : العالم بالعروض والعروض ميزان الشعر || 8 الضرب : هو اقتران القضية الصغرى بالكبرى فى القياس الحملى و يسمى قرينة ايضا || الشكل : هو وضع الاوسط عند الحدين الاخرين اى الحد الاصغر والاكبر والاشكال اربعة || 1–8 يعرف ... المنطقى B– M ||

مرادَالعَروضِىِّ من السببِ و الوتدِ و الفاصلة و البحر و الضرب و الطويل و المديد و البسيط والمُتقارب .

والمقصود من تمهيد هذه القاعدةِ أنّ لِكُلِّ عِلْمٍ رجالاً عليه مَدارُهم ويجب الرجوعُ فى تَعرُّفِ اصطلاحاتِهم اليه ، فكذا الصوفيةُ لهم اصطلاحاتٌ فيما بينهم لايَعرِفُ معانيها غيرُهم . وأعنى بالصوفيّةِ أقواماً أقبَلوا بكُنْه الهمّةِ على الله واشتغلوا بسلوك طريقه . و أوّلُ طريقتِهم مجاهدةُ العدُوِّ و ملازمةُ الذِكْرِ وهم المَوْعودون فى الكتاب الاعظم بهِداية السبيل كما قال ـتعالى ـ : «والذين جاهَدوا فينا لنَهدِيَنَّهُم سُبُلَنا» . فمن لم يعرِفْ من المجاهدة ، و هى أولُ طريقة الصوفيَةِ ، إلّا اسمَها فكيف يجوزُ أنْ يَتصرَّفَ فى اصطلاحاتهم التى لايعرِفُ معانيها إلّا المُنتهون ! ومَن لم يعرِف من الفقه إلّا الاسمَ كيف يجوزُ له أنْ يَتصرَّفَ فى ألفاظٍ لايعرِفُ معانيها الّا الأكابِرُ من الفقهاء ؟ !

و لم يكُن السالِكون لِطريقِ الله فى الاعصار السالِفَة و القرونِ الأُوَلِ يُعرَفون باسم التصَوُّف و إنّما الصوفىُّ لفظٌ اشتَهر فى القرن الثالث . و أولُ من سُمِّىَ ببغداد

---

1 السبب الخفيف هوحرف متحرك بعدساكن نحو : قم ومن ، والثقيل هوحرفان متحركان مثل: لك وله ‖ الوتد : ثلاثة احرف ثانيها وثالثها ساكن فان سكن وسطها كما فى «قول» فهوالوتد المفروق ، وان تحرك وسطها وسكن آخرها كما «على» فهوالوتد المجموع ‖ الفاصلة الصغرى فى علم العروض هى ثلاثة احرف متحركة يليها ساكن نحو «ضربت» . والكبرى اربعة احرف متحركة يليها ساكن نحو «ضربكم» والفاصلة من السجع بمنزلة القافية من الشعر ‖ البحر : هوجنس الوزن؛ ومن البحور : الطويل والمديد والبسيط والوافر والكامل والمتقارب ‖ الضرب : هوالجزء الاخير من المصراع الثانى ويسمى عجز ، وقافية عند البعض كما فى المطول وغيره ‖ الطويل : وهو بحر مختص بالعرب ‖ 7-8 سورة ٢٩ (العنكبوت) آية ٦٩ ك ‖ 1-11 مراد ... الفقهاء B- M ‖ 12 الاعصار B الاعمار M ‖

بهذا الاسم عَبدكَ الصوفى و هو من كِبارِ المشايخ و قُدَمائهم و كان قَبْلَ بِشرِ بنِ الحارثِ الحافى و السَرِىِّ بنِ المُفلِسِ السقَطى .

و المجاهدةُ لفظٌ مُفرد كالفقهِ و الطبِّ و النحو ، و كما لايُعرَفُ معانى هذه الألفاظِ إلّا من نظَر فى هذه العلومِ نظراً مُحيطا بِجُمَلِها و تفاصيلها فكذلك المجاهدةُ عِلمٌ برأسِها ولا يعرفُه إلّا من نظَر فيه نظراً شافيا . وعلى هذا العلم يشتمل «إحياءُ علوم الدين» من أوّلِه الى آخِره . ولم يُصنَّف فى بدء الإسلام فى هذا العلم مثلُ «قوتِ القلوب» لابى طالب المكّى على ما أظُنُّ . ثم عِلمُ المجاهدةِ إذا حصَل للطالب لم يُغنِ ذلك عنه شيئا دون أنْ يُجاهِد كما أنّ المريضَ و إنْ كان حاذِقاً فى الطبّ لم يكفِه ذلك دون أنْ يَشرَب الدواءَ الكريهَ المَذاق . ثم إذا حصَّل عِلمَ المجاهدةِ وجاهدَ فى الله حقَ جهادِه هداه اللهُ سبيلَه وعلّمَه مالم يكن يَعلم كما قال تعالى : «إن تتّقوا اللهَ يَجْعَل لكم فُرْقانا» ، قال ابنُ عباس : أىْ نوراً تُفرِّقون به بين الحقِ والباطل . و الى هذا المعنى يشير قولُهُ : «و إن تُطيعوه تهتَدوا» وقوله : «ولو أنّ أهلَ القُرى آمنوا واتّقوا لَفَتَحْنا عليهم بَرَكات من السماء» .

وهذه هى الحكمةُ المُشارُ اليها فى قوله تعالى : «يُؤتِى الحكمةَ من يَشاءُ ومَنْ يُؤتَ الحكمةَ فقد أُوتِى خيراً كثيرا» و الحكمةُ لاتحصُل من القال والقيل بل هى ميراثُ الصَمت كما قال ـ عليه السلام ـ : «إذا رأيتم الرجلَ صَموتاً وقوراً

---

5 المجاهدة علم برأسها : المجاهدة علم مستقل بنفسه ‖ 11 سورة ٨ (الانفال) آية ٢٩ م ‖ 12 سورة ٢٤ (النور) آية ٥٤ م ‖ 12-13 سورة ٧ (الاعراف) آية ٩ ‖ 14-15 سورة٢ (البقرة)آية ٢٦٩م ‖ 3-16 والمجاهدة . . . وقورا B-M ‖

فاقتَرِبوا منه فإنه يُلقِّنُ الحكمةَ او يُلقَّى» على اختلاف الرِوايتين . «و رأسُ الحكمةِ مخافةُ الله» كما يَشْهَدُ له نصُّ الزَبور .

ولم يَخْلُ فى الاسلام قرنٌ من القرون عن جماعةٍ كانوا يتكلَّمون بهذه العلوم فكان بعضُهم تتكلَّمُ فى عِلم السلوكِ و بعضُهم فى عِلم الوُصول ؛ و بعضُهم كان يتكلَّمُ على الناس عامَّةً و بعضُهم على أصحابه خاصة . وقال الجُنيدُ ـ رضى الله عنه ـ : صاحِبُنا فى هذا الامر المُشار ، الذى أشارَ الى ما تضمَّنَتْهُ القلوبُ و أَوْمَأَ الى حقائقه بعد نبينا ـ صلى الله عليه و آله ـ ، علىُ بنُ ابى طالب ـ عليه السلام ـ . و سُئِل الجنيدُ عن علىِ بن ابى طالب ـ عليه السلام ـ ومعرفتِه بعلم التصوُّف فقال : أميرُ المؤمنين علىٌ ـ عليه السلام ـ لو تفرَّغَ الينا من الحُروب لَنُقِلَ عنه الينا من هذا العلم مايقوم له القلوب ، ذاك امرؤٌ أُعطِىَ العلمَ اللدُنِّى . وقال الجُنيدُ : لو علمتُ أنّ لله ـ تعالى ـ علماً تحت أديم السماء أشرفُ من هذا العلم الذى نتكلَّمُ فيه مع اصحابِنا و اخواننا ، لسَعَيتُ اليه ولقصَدْتُه» وكان الجنيد يُنشدُ كثيراً :

علمُ التصوُّفِ علمٌ ليس يعرِفُهُ ... إلّا اخو فِطْنَةٍ بالفهمِ مَوْصوفُ
وليس يعرفُه مَنْ ليس يَشهدُه ... وكيف يَشهدُ ضوءَ الشمسِ مكفوفُ

وكان الجُنيدُ و أحمدُ بنُ وَهْب الزَيّات يتكلَّمان فى علم الصوفيّةِ ، و الجُنيدُ يستفيدُ منه و يقدِّمُه على نفسه ولم يتكلَّم الجنيدُ على الناسِ فى الجامع حتى مات أحمد . و كان يقول : فقَدْنا عُلومَ الحقائق بموت أحمد الزيّات» . و قال الجُنيد : «سألنى ابوبكر الكسائِىّ عن ألفِ مسألةٍ و دَدْتُ أنها لم تَقع فى أيدى الناس . و ابوبكر هذا من كِبار المشايخ وهو الذى قال فيه الجُنيد : «لم يقطع الينا جسرَ

9 تفرغ الينا من الحروب : بذل مجهوده فينا || 1–19 فاقتربوا ... جسر B– M ||

النهروان مثلُ ابى بكر الكسائى . وها أنا أذكُر جماعةً ممّن تكلّمَ فى هذه العلوم ليُعلَم أنه لم يَخلُ عصرٌ عنهم . فممّن تكلّم على الناس عامّةً إمامُ الأئمة ابوسعيد الحسنُ بنُ أبى الحسنِ البصرى وكان يُرمى فى عصره بمذهَب القدريّة ، وهو أجلُّ قدراً من أنْ يُظَنَّ به ذلك . وما أصدقَ القائلُ :

ما ضَرَّ تَغلِبَ وائلٍ ، أهجَوْتَهَا أمْ بُلتَ حيثُ تناطحَ البحرانِ!..

و قد صنّف ابونَعيم الاصفهانى كتاباً و سمّاهُ «ذَبُّ القَدَر عن الحسنِ بنِ أبى الحسن» و لمّا رآه على بن ابى طالب ـ عليه السلام ـ أعجبَ به وأثنى عليه و أذنَ له فى الكلام ومنَع جميعَ من كان يتكلّمُ على الناسِ بالبصرة و قال : هذه بِدعةٌ لم نعهَدْها فى العصر الاول . وكان الحسنُ يُشبِه كلامَه بكلام الأنبياء و هَديُهُ بهدى الصحابة . وكان أنسُ بنُ مالِك إذا سُئِلَ عن شىء يقول : سلّوا مولانا الحسن . وكان أكثرُ كلامِه فى آفاتِ الأعمال و وَساوِس الصدور وخَفايا الصفات و شهواتِ النفوس . وقيل له: يا اباسعيد نراكَ تتكلّمُ بكلامٍ ليس يُسمَعُ من غيرك فمِنْ أينَ أخذتَه ؟ قال: مِن حُذَيفَة بنِ اليمان . وكان حُذيفَةُ يتكلّمُ بكلامٍ لايُسمَعُ من غيره من الصحابة فسُئِلَ عن ذلك فقال : كان الناس يسألون عَنِّى رسولَ الله ـ صلى الله عليه ـ عن الخير ويقولون: يا رسول الله ما لِمَنْ عمل كذا و كذا ؟ و كنتُ أسأله عن الشرّ وأقول : ما يُفسِدُ كذا وكذا ؟ فلمّا رآنى رسولُ الله ـ صلى الله عليه وآله ـ أسألُ عن آفاتِ الاعمال خَصَّنى بهذا العِلم . وكان يُسمَّى صاحبُ السرّ ، وقد أُفرِدَ من بين الصحابة بعلم النِفاق وهو فيما قالَه عُلماؤُنا سبعونَ باباً لايعرِفُ دقائقَها و غوامضَها إلّا المخصوصون به من

---

1 النهروان : ناحية فى العراق بين بغداد و واسط ‖ 15 مالمن عمل كذا وكذا : ماهى حالة من فعل كذا وكذا ‖ 1–18 النهروان ... من B– M ‖

السالكين الراسخين فى العلم. وكان عُمر و عثمانُ و أكابرُ الصحابةِ يسألونه عن الفِتَن العامّةِ و الخاصّهُ فيخبرُهم بها.

ومن قُدَماءِ الوُعّاظِ الذين يتكلّمون على الناس: ابوالسوّار حسّانُ بنُ حُرَيثُ العَدَوِىّ، و طَلْق بنُ حبيب وهو الذى قال فيه السختيانىُّ: ما رأيتُ أعبدَ من طلق. ومنهم فَرقَدُ السَنْجىُّ وهو الذى اعترض على الحسن فى كلامه حين سَمِعَهُ منه فقال: ما هكذا يقول فقهاؤُنا. فقال له الحسن: ثكلتْك أُمّك فُرَيْقِد! وهل رأيت بعينيك قطُّ فقيها؟ الفقيه من فَقه عن الله أمره و نهيَه. ومنهم ابوعاصم المذكِّر وهو من قدماءِ مشايخ الشام، و صالح المُرّىّ الذى حضَر مجلسَه سُفيانُ الثورىُّ فأعجبه كلامُه وقال: هونذيرُ قومِه. ومنهم عبدُالعزيزِ بنُ سلمان وهو الذى دعا لِمُتَعَدٍ فى مجلسِه فانصرفَ الى اهله ما شيا. و منهم الفضلُ بنُ عيسى الرَقاشى. و من مشاهير المشايخ ابوعلى الحسن المَسوحىّ كان يتكلّمُ فى مَسجدِ المدينة و كانَ الجُنيدُ يَحضُر مَجلِسَه ويأخذُ عنه إلّاأنّه كان لايتكلّمُ فى علم الوصول بل فى علم السلوك. و منهم ابوشُعَيْب المُرادىُّ واسمُه المقنَّعُ، خُيِّر فى بعضِ مُكاشفاتِه بين اشياءَ فاختارَ من جُملَتِها البلاءَ فذهبت عيناه ويداه و رِجلاه.

ومن كبارِهم محمدُ بنُ ابراهيم المعروفُ بابى حمزة البغدادىّ البزّاز وكان له فى جميعِ عُلوم الصوفيّة لسانٌ وكان أحمدُ بنُ حنبل يسألُه عن اشياءَ ويقول: ما تقول فى كذا وكذا يا صوفىُّ؟ وهو أول من تكلّم ببغداد فى هذه العلوم و ظَهَر له بِطَرَسُوسَ قبول عظيم، و أقبَل عليه الناسُ ثم سمِعوا منه فى حالةِ سُكرِه كلاماً شهِدوا عليه بالزندَقةِ و مذهبِ الحلوليّة، و أخرجوه من طَرَسُوسَ و أُغيرَ على دَوابّه

I–19 السالكين ... ينشد B– M ||

و نُودىَ عليها : هذه دَوابُّ الزنديق . ولمّا أُخرِجَ من البلدِ جعل يُنشِد :

لكَ من قلبِىَ المكانُ المَصونُ كُلُّ عَتبٍ علىَّ فيك يَهونُ

ومنهم العَلَمُ المشهورُ ابوالقاسمِ الجُنيدُ بنُ محمد . ونَصرٌ بنُ رَجاء وهو من أقرانِ الجُنيد . و منهم ابو عبد الله البَلخىُّ ، و ابوالحُسين بنُ شمعون وكان يتكلّمُ على الناسِ فى مَسجدِ بغداد . و ابوالحُسين عَمرو بنُ عثمان المِصرى وله فى علم التَصوُّفِ مواعظُ كثيرة ، ومنهم موسى الاشجُّ وهو أوّلُ مَن تكلّمَ بالبصرة فى علوم التَوكُّلِ والمَحبةِ والشوقِ . وكان طريقُ أهلِ البَصرةِ قبلَه التزهّدَ والاجتهادَ ولزومَ الكَسبِ وملازمةَ الصمتِ حتى فتحَ اللهُ علوم المعارف على موسى الأشجّ .

ومن مشايخ البَصرةِ فَهرانُ الرَّفاء تكلّم على الناس ببغداد . و من كبارِهم ابوجعفر الصَيدَلانى وكان يتكلّمُ على الناس بمكة . و من مشاهيرهم ابوالحسن بنُ سالم وهو من أصحابِ سهلِ بنِ عبد الله التُستَرى و اليه يُنسَبُ أصحابُه و يقال لهم السالميَّة . ومنهم ابوعلى الأسوارىُّ ، وابوبكر بنُ عبد العزيز وهو من مشايخ مكة ، وابوسعيد القلانسىُّ النيسابوريُّ ، ويحيى بنُ مَعاذ واعظُ أهلِ زمانه وابوعثمان سعيد بنُ عثمان الواعظ الرازيّان، وابوالسرىِّ منصور بنُ عمّار البوشَنجى، وابوبكرالشاشىُّ ، و ابوسعيد الأعلم ، و ابوبكر الدبيلى ، و ابوالعباس احمدُ بنُ محمد الدينورىُّ وكان له فى هذه العلوم لسانٌ حسنٌ ، و ابوعبيد الطوسىُّ ، و ابوعلى الثَقَفىُّ و هو من كِبارِ العلماء بخراسان و اسمُه محمد بنُ عبد الوهابِ وهو القائل : لو أنّ رجلاً جَمعَ العلومَ كلَّها وصَحِبَ طوائفَ الناس لم يبلُغ مَبلَغَ الرجالِ الّا بالرياضة على يدى

1-18 ونودى ... يدى B- M ||

شيخ . و من كِبارِهم علىٌّ الطيّانُ و يُمنىٌ الفَسَوِيّانُ ، و بَلَدِيْهُما ابواسحق ابراهيم فَهولاءِ كانوا يَتكلّمون على الناسِ عامةً .

وعنهم مَنْ لم يكن يتكلّمُ على الناسِ عامةً بل على أصحابِه خاصة ، ومنهم : عامِرُ بنُ عبد الله بنُ قيس ، وقد اثنى عليه إمامُ الائمةِ الحسنُ البصريُّ و مالِكُ بنُ دينار ، و هو من كِبار المُتنسِكين و المُتكلِمين فى الحقائق . وابوالشعثاء جابرُ بنُ زَيْد و هو الذى يقولُ فيه ابنُ عَبّاس : لو نَزل أهلُ البصرةِ عند فُتْيا جابرِبنِ زيدٍ لَوَسِعَتْهُم . وابوعمران الجُوَنىُّ و كان كلامُه فى الحكمةِ ، وابو وائلة إياسُ بنُ معوية وهو القائل : من لا يَعرِفُ عيبَه فهو أحمقٌ . و ابومُصاهر رياح القيسىُّ و كان كلامُه فى أعالى المقامات مِن المَحبةِ و الشوقِ و القُربِ . و الفُضَيلُ بنُ عِياض ، وعلىُّ بنُ المَدنىُّ ، واحمدُ بنُ وَهبِ الزيّات ، و عبدُ الله السائح ، وعلىُّ بن عيسى ، و ابوالحسنِ سَمنون بنُ حمزة ، وابوسعيدِ القرشى ، وابوالحسنِ بنُ حديق ، و زكريا بنُ محارِب ، و ابوالحسنِ و ابوعلىّ الورّاق ، و ابوعلى بنُ زيزا وهو من كِبارِ أصحاب الجُنيد ، وابوالقاسم الدَقاق و كانا يتكلّمانِ فى علوم الخطَرات .

و ابومحمدِ المُرتعِشُ الخراسانىُّ و هو القائل : مَنْ لم يكن علىالله غَيوراً لم يكُن اللهُ عليه غيورا . وابوعلى السُلَمى ، وعلىٌّ الحمّال وهو القائل : ذهبَتْ حقائقُ التصوُّفِ و بقيَتْ شرائطُها ، و جاءت طائفةٌ يطلُبون الراحةَ ويَتوَهّمونَ ذلك معرفةً ، فإنّا لِلّه و إنّا إليه راجعون ! و ابوهاشمِ الزاهد ، و ابراهيمُ بنُ فاتك وكان الجُنيد

---

1 فسوى : نسبة من فسا وهى مدينة فى فارس جنوبى شرقى شيراز || بلديهما : اى من بلديهما || 2 <كانوا> M B || 6 فتيا : فتوى || 7 وسعتهم الفتيا : احاطت بجميع مناكلهم || 1-17 شيخ ... الجنيد B-M ||

يُكرِمُه ، و احمدُ بنُ عطاء الرُّوذبارى ، و ابوالفيضِ ذوالنونِ المِصرى ، وابوسليمانَ العَبْسىُّ المعروفُ بالدارائى و اسمُه عبدُالرحمن بنُ أحمد و أخوه داود بنُ أحمد . وسهلٌ بنُ عبدالله التُستَرى ، وابوعبدِالله بنُ مالِك وله رسالةٌ معروفةٌ . وابوالأديانِ ، و ابوالليثِ المَغْرِبىُّ ، و ابوسعيد القنونى و هو من كِبارِ صوفيَّةِ البصرة . و ابوحاتمٍ العطّارُ ، و جميلٌ بنُ الحسن العتكىُّ ، و ابوجعفر الوساوِسىُّ و اسمُهُ محمد بنُ إسمعيل . و ابو بشرٍ بنُ منصور ، وعثمانُ بنُ صخر العقيلى ، و ابوسعيدِ العُصفُرىُّ ، و سليمانُ الحفّارُ ، و ابوثُوابةِ القُرشى ، و ابويَعقوب الأبلّى ، و عبدُاللهِ بنُ عفّان ، و ابوعبدِالله البصرى ، و محمدُ بنُ ابى عائشة ، و عمروبنُ عثمان المكّىِ ، وعبدُالعزيز البحرانى ، وابوالحسن علىُّ بنُ بابَوَيْه ، وابوبكر الواسطىُّ ، والربيعُ بنُ عبدِالرحمن وهو القائل : إنّ لِلّه عباداً هم فى الدنيا مُكتَئبون و الى الآخرة مُتطَلِّعون ، قد نفَذتْ أبصارُ قلوبِهم فى الملكوتِ فَرَأَتْ فيها ما وجب من ثوابِ الله فازدادت بذلك جِدّاً و اجتهادا عند معاينة أبصار قلوبهم؛ فَهمُ الذين لا راحةَ لَهُم فى الدنيا وهم الذين تقرُّ أعيُنُهم غداً .

و منهم ابوعبدِالله السِنْدِىُّ وهو من أصحاب ابى يزيد ، و ابوبكر الزنجانى ، و ابراهيمُ بنُ يحيى التبريزىّ ، و ابوالعباسِ السمّان ، و حاتمٌ الأصمُّ ، و ابويزيدِ البسطامى ، و ابو أحمدَ الغزّال النيسابورى ، و جعفرُ النسوىُّ ، و ابوالحسين احمدُ بنُ محمدِ الخوارزمىّ ، وعبدالله بنُ محمد بنُ منازل ، وابونصرِ فتح النَدىّ ، وابوبكر الطمستانى ، و ابوالحسين بنُ هند الفَسوى ، و ابواسحق ابراهيم الدّباغ ، والحسنُ بنُ حمويه ، و ابوبكر محمدُ بنُ الجوريُّ ، و ابوعبدِالله محمدُ بنُ ابراهيم الخُشوعى ،

12 عند معاينة ابصار قلوبهم : عند المعاينة ‖ 1-19 يكرمه ... الخشوعى B- M ‖

و ابوعبدِ اللهِ النجّارُ وابنُ بَطَّةَ وهما من أصحابِ علىِ بنِ سهل ، و احمدُ بنُ شعيب ، و عُبيدُ الملقَّبُ بالمجنون . فهولاءِ كلُّهم كانوا يتكلَّمون فى هذه العلومِ و كلُّهم انقرضوا قبلَ الثلثمائة ، وقيل منهم من كانوا بعدها .

وقد تكلَّم جماعةٌ من النِساء ايضاً على الرجالِ و النِساء : كرابعةِ العدويَّة و كان الكبارُ و السلفُ يسمَعون كلامَها كسُفين الثورى ، وقد سُلِّمَ لها ذلك و هى التى قالت لِسُفين : نِعْمَ الرجلُ أنت لولا أنَّك تُحبُّ الدنيا . و خطَبها عبدُ الواحدِ بنُ زيدٍ مع عُلوِّ شأنِه فهجَرَتْهُ أياماً حتى شفَع له اليها أخواتُه . فلما دخَل عليها قالت له : يا شَهوانِىُّ اطلبْ شهوانيةً مثلَك . و منهُنَّ شعوانةُ الابليّةُ كانت تتكلَّمُ على العُبّاد . بلغ بها خشيةُ اللهِ مَبْلَغاً أعجزَها عن العِبادة ، ثم رأَتْ رؤيا فَسُرِّىَ عنها و رجعَتْ الى ما كانت عليه من العِبادة . ومنهُنَّ بحريَّةُ بكَتْ حتى ذهب بصرُها . و عنيدةُ جدّةُ ابى الخيرِ التينانىُّ الأقطَعُ كان لها خمسُ مائةَ تلميذٍ من الرجالِ و النساء . وعائشةُ النيسابوريَّةُ امرأةُ احمدِ بنِ السرىِّ فكانت تتكلَّمُ على النساء بنيسابور ، و تأدَّبَتْ بابى عثمان . و منهُنَّ فاطمةُ بنتُ ابى بكرِ الكتّانى ماتَتْ بين يدىَّ سمنون و هو يتكلَّمُ فى المحبة وماتَ معها ثلاثةُ نفرٍ من الرجال .

ومن مشاهيرِ من صنَّفَ فى هذه العلومِ وقُدَمائهم : الحارثُ بنُ أسدِ المُحاسبى ، و ابواسحق بنُ احمدِ الخواص ، و ابوالقاسمِ الجُنيدِ سيِّدُ الطائفة و المشارُ اليه و المعوّلُ عليه ، و علىُّ بنُ ابراهيم الشقيقى ، و سختُ العسكرىَّ ، و ابو عبدِالله محمدُ بنُ علىِّ الترمذى وهو القائل : ما صنَّفت صرفاً عن تدبيرٍ ولكن كنت انسلّى بمُصنَّفاتى اذا اشتد علىَّ الوقتُ .

---

3 <من> ـ B ‖ 1–19 وابوعبدالله ... الوقت B- M ‖

ومنهم ابوبكر محمدُ بنُ عمرِ الورّاق الترمذىّ ، وابوجعفرِ النيسابورىّ واسمُه أحمدُ بنُ حمدان بن علىّ بنِ سنان وكان الجُنيدُ يكاتِبُه ، و احمدُ بنُ محمد الفرخكى ، و ابوعبدالله محمدُ بنُ يوسفِ البنّاء الأصفهانى ، و ابوعبدِالله محمدُ بنُ خفيف ، و ابونصرِ السرّاج الطوسى ، و ابوطالبِ المكّى وله فى هذه العلوم كلامٌ لم يُسبَق الى مثلِه فيما رأيتُ و على ما أظنّ ، و هذا حديثٌ يطول .

وأنا اُراجِعُ ما كنتُ بِصَدَدِه و أقول : كما انَّ لكُلِّ قومٍ من العلماء ألفاظاً مصطلَحاً عليها ولا بُدَّ من الرجوعِ اليهم فى مَعانيها ، فكذا إذا سُمِع من الصوفيَّةِ مُصطلحاتُهم يَنبغى أنْ يُرْجَعَ اليهم فى بيانِ حقائقِها كلفظِ البَقاءِ والفناءِ والعَدمِ والتلاشى والقَبْضِ و البَسْطِ و السُكْرِ و الصَحْوِ و الإثباتِ و المَحْو و الحُضورِ و الغَيْبةِ والعِلمِ والمَعرِفةِ و الوَجدِ والكَشفِ والمَقام والحالِ والفِراق والوِصالِ والاسقاطِ و الاتصالِ والجمعِ والتفرِقةِ و الذوقِ والفهمِ والوصولِ والسلوكِ والشوقِ و الأُنسِ والقُرب والتجلّى والرؤيَةِ و المُشاهدةِ ، وكقولهم : بقىَ فُلانٌ بِلا هُوَ وانسلخَ من جِلدَتِه . و يَنبَغى للعاقِلِ المُنصِفِ إذا سَمِعَ هذه الالفاظَ أن يُراجِعَ فى معانيها القائلَ ، و يقولُ له : ما الذى عنَيْتَ بهذه الالفاظ ؟ والحكمُ على القائلِ ، قبلَ استفسارِه عن المُرادِ بهذه الالفاظِ ، بالزَندَقةِ و الإلحاد رَمْىٌ فى عماية . وكتَبَ بعض الصوفيَّةِ الى بعضِ الأئمّةِ أبياتاً يسأله فيها عن معانى ألفاظٍ من مصطلحاتِهم ولم اَرَ فيها ما يَصلُحُ لهذه اللُمعَةِ إلّا هذا البيت :

و إذا قالَ قائلٌ هُوَ بِلا هُو و أنا لا أنا ، فماذا يُريدُ

والغرضُ من هذا كلّه أنَّ الرِسالةَ التى عملتُها فى حالِ الصِبى فاتّخذَها الحاسدون

1–19 ومنهم ... ان B– M ‖ 19 الرسالة التي B رسالة M ‖

من أعدائى ذريعةً تَوَصَّلوا بها الى ايذائى . و قد ذكرتُ فيها من ألفاظِ الصوفيَّةِ طُرَفاً كقولى فيها : أشرقَتْ سلطَنةُ الجلالةِ الأزليَّة فبَقِىَ القلَمُ وفَنِىَ الكاتِبُ . وكقولى : غشيَتْنى الهوِيَّةُ القديمةُ فاستَغْرَقَتْ هُوِيَّتى الحادِثة . وكقولى : طارَ الطائرُ الى عشِّه . وكقولى : لو ظَهَرَ ممّا جرى بينهما ذرةٌ لتلاشى العرشُ والكُرسىُّ الى كلماتٍ أُخَر من هذا الجنس . وقد شدَّدوا علىّ الإنكارَ فى تلك الكلماتِ وزَعموا أنّ ذلك كفرٌ و زَندَقةٌ و دعوى النُبوَّة .

وأنا أذكر طُرَفاً من حِكاياتِ المشايخ و ألفاظِهم لِيُستدلَّ بها على أنَّ الصوفيَّةَ يُطلِقون هذه الألفاظَ فيما بينهم فإنّها عندهم مُتعارَفةٌ ولا يلزَم منها شىءٌ و كتُبُهم بها مشحونة . فمن ذلك قولُ الواسطى : أنّ اللهَ ـ تعالى ـ أبرَزَ من صُنعِه ما أبرَزَ دلالةً على رُبوبيَّته ، ثم أبطلَ ما أبدى فكُلُّ شىء هالِكٌ إلّا وجهَه ، و الخَلقُ فى عظَمتِه كهَباءٍ لاخطَرَ له وليس للخَلقِ اليه طريقٌ إلّا من حيث جعَلَ لهم من طريقِ العلم أنّ أثبَتوهُ كما عقَلوه . و هذا المعنى هو الذى أوْرَدْتُهُ فى فَصلٍ من تلكَ الرِسالة . وكتبتُ فيه : الحقُّ أنَّ اللهَ هو الكثير والكُلُّ و أنّ ما سواه هو الواحد و الجزؤ ، و معناه أنّ كُلَّ الموجوداتِ بالنِسبةِ الى عظَمةِ ذاتِه كالجزئ بالنِسبة الى الكُلِّ و كالواحد بالنِسبةِ الى الكثير إذ كلُّ الموجوداتِ قطرةٌ من بحرِ قُدرَتِه .

---

2 الجلالة الازلية B الجلال الازلى M ‖ 4 مما B ما M ‖ 2–4 يوجد المقطع التالى «اشرقت ... كرسى» فى زبدة الحقائق ص ٨٥ و ٨٦ طبع طهران ‖ 5 كلمات آخر B كلمة اخرى M ‖ 7 الفاظهم B الفاظهم فيما بينهم M ‖ 10 فكل M فقال كل B ‖ والخلق B فالخلق كلهم M ‖ 13 وكتبت فيه B قلت فيها M ‖ الله B الله تعالى M ‖ 13–14 ان ... الجزؤ : راجع زبدة الحقائق ص ٢١ ‖ 15 بحر B بحار M ‖

و لَم أُرِدْ بذلك أن الله كثيرٌ بأجزائه ، تعالى اللهُ عُلواً كبيراً عن قَبولِ الانقسام . ويَقرُب من ذلك قولُهم : أنَّ جِبريل والعرش والكُرسيَّ مع الملكوتِ كُلَّها كرَمْلَةٍ فيما وراءَ الملكوت بل أقلُّ من ذلك . وليس المُرادُ من ذلك أنّ اللهَ أكبرُ من العالَم بكَثْرَةِ الأجزاء بل بِعَظَمةِ الذات . والمقصودُ منه الرَدُّ على الفلاسفة حيث قالوا : أنّ اللهَ لم يَخلُق إلا شيئاً واحدا . وكيف يَستقيمُ هذا الاعتراضُ وقد ذكرتُ فى مواضعَ كثيرةٍ من تلك الرسالة أنَّ القديمَ لايُتصوّرُ فيه إثنَينيَّةٌ البتّة» . وكذلك تَخيَّلوا فى بعض ألفاظها دعوى للرُؤيَةِ الحقيقيَّةِ التى طلَبَها موسى ـعليه السلامـ فقيل له : لن تراني ، وغَفَلوا عن النَصِّ الصريحِ الذى لا يَقبلُ تأويلا : أنّ اللهَ لايُتصوَّرُ أنْ يراه أحدٌ فى الدنيا لاولِيٌّ ولانبيٌّ غيرُ محمدٍ ـصلى الله عليه وسلمـ .

و ذكرتُ فى الروحِ كَلاماً مُطابِقاً لِكَلامِ المشايخ من حيث المعنى و إنْ كانا لايتَّفِقان فى اللفظ . و قد كَثُرَ كلامُ الصوفيَّةِ فى الروح و من ذلك ما قال الواسطىُّ : أظْهَرَ اللهُ الروحَ من جلالِه و جمالِه و لولا أنّه سُتِرَ لَسَجَد له كُلُّ كافر . فمتى خَرجتْ أنوارُ العقول والفهوم ، تلاشَتْ فى أنوارِ الروح تلاشِىَ أنوارِ الكواكبِ والقمرِ فى نورِ الشمس . و منها يُتَحقَّقُ أنهم لايَعْنون بالتلاشى عَدَمَ الشىء فى ذاتِه بل اختفاؤه بالنِسبة الى مُدرِكه . وقال ابوسعيد الخرّاز . إنّ اللهَ جَذَبَ أرواحَ أوْلِيائه اليه و لذَّذَها بذِكْره . و هذا مطابقٌ لقولى فى تلك الرسالة : طارَ الطائرُ الى عُشِّه .

و قال ابوالطيّب السامِرىُّ : المعرِفةُ طلوعُ الحقِّ على الأسرار بمُواصَلةِ الأنوار .

و قال الواسطى : إذا ظَهر الحقُّ على السرائر لم يُبْقِ فيها فَضْلةً لِرَجاءٍ و لاخوفٍ . .

---

4 بعظمة M لعظمة B ‖ 6 القديم لايتصور فيه اثنينية : راجع زبدة الحقائق ص ٤٢ ـ٤٧ ‖ 9 ان ... وسلم : راجع زبدة الحقائق ص٩٥ ‖ 6-18 وكذلك ... ولاخوف B- M ‖

و هذا هو مُرادى من قولى : غَشِيَتْهُ الهُوِيَّةُ الأزَلِيةُ . وقال الجُنيدُ : نَفَسُ الصوفِىِ إذا هاجَ من الفؤادِ لم يأت على شىء إلّا و أحرَقه حتى العرش ، و احتراقُ العرشِ كتلاشيه . و من غابَ عن نفسه فقد اتّصل بربّه و احترق فى حقّهِ كلُ ما سواه كما حُكِىَ عن ابى سعيد الخرّاز فى حكايةِ أنه قال : تِهْتُ فى البادِيَةِ فهتَف بى هاتِفٌ وقال :

فلَوْ كُنْتَ من أهلِ الوجودِ حقيقةً
اَغِبْتَ عن الأكوانِ والعرشِ والكُرسى

و من اتّقى اللّهَ فى خَلَواتِه أفضى به ذلك الى هذه الحال كما قال ابومحمد الحريرِىُّ : بِصَفْوِ العُبوديةِ يُنالُ الحُرِّيةُ و بالحرِّيةِ يُنال التجلى و الرُؤيةُ . وليس المرادُ بهذه الرؤيةِ ما طلَبَ موسى من ربّهِ بل شىءٌ آخرُ ظاهرُ الحقيقةِ عند أهلِها . و الى هذا أشار الحريرِىُّ ايضاً بقوله : من لم يحكُم فيما بينَه وبين اللّه بالتقوى والمُراقَبة لم يَصِلْ الى الكشفِ والمشاهدة . وقال ابوبكر التَفليسى : التصوُّفُ حالٌ لايقومُ له قلبٌ ولا عقل . وقال ابوالحسن شيخُ سمنون : التصوُّفُ لاحالٌ ولا زمانٌ بل إشارةٌ مُتلِفةٌ ولوائحُ مُحرِقةٌ .

و قال الخُلدِىُّ : التصوُّفُ حالٌ تَظهرُ فيها عينُ الرُبوبِيَّة و تضمَحِلُّ فيها عينُ العبودية ؛ و هذا هو مُرادى حيث أقولُ : فتلاشى العلمُ و العقلُ والقلبُ وبَقِىَ الكاتِبُ بلاهُو : و قال المُرتَعِش : التصوُّفُ حالٌ ظنَّ بها صاحبُها على الكونَيْن فذَهَب الى الحق و ذهبَ عن ذها به ، فكان الحقُ ـ عزَّوجل ـ و لم يكن . و قال ابوالحسن الأسرارىُّ : التصوُّفُ هو سَهْوِى عنّى و تَيَقُّظِى بربّى . و قال ذو النونِ

1-14 وهذا ... محرقة B- M ‡

المِصْرى : إنّ لِلّه عباداً يَنظُرون بأعيُن القلوبِ الى محجوبِ الغُيوبِ ، فَتَسيحُ أرْواحُهُم فى ملكوتِ السماء ثم تعودُ اليهم بأطْيَبِ جَنىً من ثِمار السرور ؛ وهذا هو

3 مُرادى من قولى : طارَ الطائرُ الى عُشِّه ثم رَجَع الى القَفص . ومن ذلك أنّه تواجَد رجُلٌ فى مجلسِ يحيى بنِ مُعاذ فقيل له : ما هذا ؟ فقال غابَتْ صِفاتُ الإنسانية و ظهَرتْ أحكامُ الرَبانيَّة . وسُئل ابوالفوارِس الكُرْدىِ عن التوحيد فقال : ما يُفتحُ منه عليكَ

6 لا بِك . وقال سليمانُ بنُ عبدِالله : كُلُّ نَفَس يكونُ فيه ذِكرُ الله فهو مُتَّصِل بالعرش . وقال ابوحامد الأصطخرىُّ : سألتُ ابا يعقوب الزابلىَّ عن التصوُّفِ فقال : هو أنْ يضمَحِلَّ عنك عينُ الانسانيَّةِ و معالِمُ الأنيَّة . و قال حبشىٌّ بنُ داود : التصوُّف هو

9 إرادةُ الحق فى الخَلقِ بلا خَلق . و قال يحيى بنُ مُعاذ : من رأى مع الحبيبِ غيرَ الحبيبِ لم يَرِ الحبيب .

وكثيرٌ من تلك الرسالةِ يَدورُ على هذه القواعد . وكُلُّ لَفْظةٍ من هذه

12 الحكايات تحتاجُ الى تمهيد قواعدَ و تأسيسِ أصولٍ من علم الصوفية حتى يُتحقَّقَ معناها ، ولستُ الان أشرَحُ ذلك فإنّه يَستدعى فراغَ القلبِ و خُلُوَّ الهَمِّ وأنا مشغولُ الخاطرِ مُتحيِّرٌ فيما ابتلانى به التقديرُ من الحَبْسِ والقَيدِ وسائرِ الأنكال:

15 صُبَّتْ علىَّ مصائبٌ لو أنّها صُبَّتْ على الايامِ عُدْنَ لَياليا

ولم أُصنِّف تلك الرسالةَ إلّا متوقِّعاً لِحُسنِ الاسم فى الحيوة وترحُّمِ يَلحقُنى ممن يُطالِعُها بعد الممات . ولو خطَر ببالى أنّه يَعيبُنى ما رأيتُه وأراه لما أقدمتُ عليه قطّ :

18 غَرستُ غُروساً كنتُ أرجو لَقاحَها

و آملُ يوماً أنْ تَطيبَ جَناتُها

---

18 لقاحها B وفى الحاشية : لحاقها ‖ 19 جناة : كلما يجنى ‖ 1-19 المصرى... جناتها B-M ‖

فَإِنْ أَثمرتْ غيرَ الذى كُنتُ آمِلاً

فلا ذنبَ لى إنْ حنظَلَتْ نخَلاتُها

واذا لم يُجِب أحدٌ من العلماءِ و الصوفيَّةِ عن تلك الكلماتِ لِعُذرٍ لهم عندى مقبولٌ، و لا يُمكننى ذكرَه فإنّه ذو عرضٍ و طولٍ، تناولتُ القلمَ و مُعوَلى عليه وأجبتُ عن قول المعترِض معتذِراً بهذه الرِسالة اليه.

و من يَرجُ معروفَ البعيد فإنّما يدى عوَّلَتْ فى النائبات على يدى

كيف و فى كلماتِ الصوفِيَّة أشياءُ لو نَظر فيها الناظرُ من طريق التعنُّتِ و الإنكار لوَجَد فيها مجالَ الاعتراض رحبا كما حُكِىَ عن معروف الكَرْخى أنّه قال لرجلٍ: ادعُ اللهَ ـ تعالى ـ أنْ يَرُدَّ علىّ ذرةً من البشرِيَّةِ، فإنّه شنيعُ الظاهر؛ إذ يقولُ المُتعنِّتُ أنه فضَّلَ نفسَه على محمدٍ المصطفى ـ صلى الله عليه وآله ـ فإنه قال: أنا بشرٌ أغضَبُ كما يَغضَبُ البشرُ و قد ادّعى معروفُ أنّه لم يبقَ فيه أثرُ البشريَّة. وهذا عند أهلِ التحقيق ظاهرٌ ولكن لا يعرِفُه غيرُهم إذ كُلُّ علمٍ لا يَعرِفُه إلّا من يَخوضُ فيه ويُفنى عُمرَه فى البحث عن حَقائقه ومعانيه.

وعِلمُ الصوفِيَّة أشرفُ العلومِ و أغمضُها ولا يعرفُ جَلِيَّه و خفِيَّهُ غيرُهم. وأنا اورِد إشكالاً لا يَنحَلُّ إلّا فى عِلمهم ليظهَر للمُدّعى أنّه لا خبرَ عِنده من عُلومِهم. فقد صَحَّ عن رسولِ الله ـ صلى الله عليه وآله ـ أنه أخبرَ غيرَ مرّةٍ عن نفسِه وعن غيره من الصحابَة كأبى بكر و عمر و عثمان وعلى ـ رضى اللهُ عنهم ـ بأنهم من أهل الجنة، وقد ورَد فى الصِحاح أنّ رسولَ الله ـ صلى الله عليه وآله ـ قال فى حديثٍ له طويل: فأدخُلُ على ربّى فأخِرُّ له ساجداً و أشفعُ لِأُمّتى. وقد ورَد فى الصحيحين عنه ايضاً

1-20 فان ... ايضا B-M ||

أنه قال و هو على المِنبر : والذى نفسُ محمدٍ بيدِه لاأدرى أمِن أهلِ الجنة أنا أمْ من أهلِ النار . و هذا إشكالٌ واقعٌ و جوابُه ظاهرٌ عند من سلك طريق الصوفيَّةِ ولا يعرِفُ الشطحيّات . و قولُ ابى يزيد : أنّ اللهَ ـ تعالى ـ اطّلَع على العالَم فقال : يا ابايزيد كُلُّهم عبيدى غيرُك ، فاخرَجَنى من العُبودِيَة . فمن الظاهِر أنّ المتعنِّتَ لو قال: كان رسولُ اللهِ ـصلى الله عليه وسلّم ـ يقول : أنا عبدٌ ، و ذُكِر عن الانبياءِ أنهم قالوا و اجعلنى برحمتك من عبادك ، فكيف يَجوزُ لِغَيرِهم أن يقول : أخرِجْنى من العُبودِيَة ؟! و هذا إنما يُشكِلُ على من لم يَسلُك طريقَ الصوفِيَّة ، و جوابُه عندهم أظهرُ من الشمس . وأظهرُ من قولِ ابى يزيد قولُ الشِبْلى ، حيث سمع ما قاله ابويزيد فقد كاشَفَنى الحقُّ بأقَلَّ من ذلك فقال : كُلُّ الخلائق عَبيدى غيرُك ، فإنك أنا . ومن ذلك قولَ الشِبْلى لمّا قيل له : هل تعلمُ لنفسك فرحاً ؟ فقال : نعم ، إذا لم أجد لِلّهِ ذاكِرا . فلو قال المُتعنِّتُ : هذا كفرٌ فإنّ الانبياءَ كُلَّهُم بُعِثوا لِدَعوةِ الخلق الى الله و الى ذِكره وما كانوا يفرحون إلّا بإجابة دعوتِهم فكيف يجوزُ للشبلى أن يقول : لاتَفرَحُ نفسى إلّا إذا لم يَذكُرِ اللهَ أحد ؟ و كذلك كان الشبلى فى دعائه يقول: اللهُمّ أسكِنْ أعدائى جَنَّةَ عَدْنٍ ولا تُخلِنى منك طَرفةَ عين . فلوقال المُتعنِّتُ إذا كان رسولُ اللهِ ـصلى الله عليه وسلّم ـ يقول فى دعائه : اللهمُّ إنى أسألُك الجَنةَ وأعوذُ بك من النار ، فكيف يُسلَّمُ لغيره أن يقولَ ما قاله الشبلى ؟ و كذلك نُقِلَ عن غيرِ واحدٍ من الكِبار أنّهم قالوا : من عَبَدَ اللهَ بِعَوضٍ فهو لئيم . وقال كُلَيب السِنْجاوىُ وهو من أهلِ البلاء : لو كان أيّوبُ فى الحياة لصارعتُه . فلوقال المُتعنِّتُ : هذا القائلُ قد عارَضَ الانبياءَ فى نُبوَّتِهم وهو كفرٌ ، كان من حيث الظاهِر مُحِقا .

2-3 ظاهر ... الشطحيات : ظاهر حتى عند السالك المبتدىء ‖ 19 <محقا> مخيلا B ‖ 13-19 نفسي ... محقا B-M ‖

وأعجَبُ من هذا ما حكِيَ عن شقيق البَلخى أنه سأل بعضَ المشايخ عن صِفةِ العارفين فقال : الذين إذا أُعطُوا شَكروا و إذا مُنِعوا صَبروا ، فقالَ لهُ شقيق : هذه صِفةُ الكلابِ عندنا بِبَلخ ، قال له : فما صِفةُ العارفين ؟ فقال : إذا مُنِعوا شَكروا و إذا أُعطوا آثروا . فلوقال قائلٌ ، قد أثنى اللهُ فى كتابه غيرَ مرةٍ على أهل الصَبرِ و الشُكر فكيف يجوزُ لشقيق أن يُسَوِّيهم بالكلاب ، كان له فى القلوبِ تأثيرٌ عظيمٌ اللّهم الاعند مَنْ عَرَفَ مَذاهِبَ القوم و عاداتهم فى المخاطبات .

ولمّا دخَل الواسِطىُ نيسابورَ قال لِأصحاب ابى عثمان : بماذا كان يَأمُرُكم شيخكُم ؟ فقالوا بالتِزامِ الطاعةِ و رُؤيَةِ التقصير فيها ، فقال : كان يَأمُرُكم بالمَجوسيَّةِ المحضة هَلّا أمَرَكم بالغيبة عنها برُؤيَة مُنشِئها و مُجريها . فلوقال مُعتَرِضٌ ، هذا كفرٌ فإنه ادّعى أنّ ملازمةَ الطاعاتِ مجوسيّةٌ محضةٌ وهذا خِلافُ ما قال اللّه تعالى وقال رسولُه ـعليه‌السّلامـ فإنّ القُرآن من أوّله الى آخِره ثناءٌ على الطاعة والمُطيعين ، لكان قولُه من حيثُ النَظر الى ظاهر الأمر والاقتِصار عليه حقا .

واعلَم أنَّ عِلمَ التصوُّفِ أقسامٌ كثيرةٌ و كُلُّ قسمٍ منها يَقومُ به قومٌ وقَلَّ من يُحيطُ عِلمَاً بتلك الأقسام . ومِنْ جُملَةِ تلك الاقسام قسمٌ يُسمّى علمَ السلوكِ وهو يَشتَمِلُ على مُجلَّداتٍ كثيرة : و الى بعض تلك الأقسام يُشيرُ قولُ الشِبلى حيثُ يقول : كنتُ أكتُبُ الحديثَ والفِقهَ ثلاثين سنةً حتى أسفَر الصبحُ فجئتُ الى كلِّ من كتَبتُ عنه فقلت : أريدُ فِقهَ اللّهِ ـتعالىـ ، فما كلَّمنى أحد .

ومما أنكَرُوه علىَّ فى تلك الرسالةِ أن اللّه ـ تعالى ـ مُنَزَّهٌ عن أنْ يُدرِكَه

1-17 واعجب ... احد B-M ||

الأنبياءُ فضلاً عن غيرهم؛ و الإدراكُ أنْ يُحيطَ المُدرِكُ بكمال المُدرَك و هذا لايُتصوَّرُ إلّا لِلّٰه؛ فإذاً لايَعرِفُ اللّٰهَ غيرُ اللّٰهِ كما قال الجُنيد. وقد جاء فى تفسير قوله 3 ـ تعالى ـ : «وما قدَروا اللّٰهَ حقَّ قدره» أىْ ما عَرفوه حقَّ معرِفته. و قال رسول اللّٰه ـ صلى الله عليه ـ : لو عَرَفتُم اللّٰهَ حقَّ معرِفَتِه لَزالَت بِدُعائكم الجبالُ ولَمشيتُم على البُحور؛ ولو خِفتُمُ اللّٰهَ حقَّ خوفِه لَعَلِمتُم العِلمَ الذى ليس معه جهل، و ما بَلَغ ذلك 6 أحدٌ، قيل: ولا أنت يا رسولَ الله؟ قال: ولا أنا، اللّٰهُ أعظمُ مِن أنْ يَبلُغَ أمرَه أحدٌ. و قال الصِدّيقُ ـ رضى عنه ـ : سُبحانَ من لم يَجْعَل للخلقِ سبيلاً الى معرفتِه الّا بالعَجز عن مَعرفته. و قال أحمدُ بنُ عطاء: لاسبيلَ الى مَعرفَة اللّٰه لِأحدٍ و ذلك 9 لامتِناع صَمدِيّته و تحقيقِ رُبوبيَّته. وقيل لأبى الحسين النُورى: كيف لايُدرِكُه العقولُ ولا يُعرَفُ الّا بالعقول؟ فقال كيف يُدرِكُ ذومَدى مَنْ لامدىً له؟ وقيل لأبى العباس الدَيْنورى: بِمَ عَرفتَ اللّٰه؟ قال: بأنى لا أعرِفُه. وقال ذوالنون: ما عَرَف اللّٰهَ 12 منعرَفَهُ ولا وجَدَه مَنَ اكتَنَههُ، ولاحقيقَتَهُ أصابَ من مَثّلَه، و إنما أُشكِلَ ذلك على مَنْ أشكَلَ مِنْ حيثُ ظنَّ أنَّ العِلمَ بوجودِ اللّٰهِ و بوجودِ صفاته، من العِلم و القُدرَةِ والحيوةِ و الإرادةِ والكَلامِ والسَمعِ والبَصر، هو مَعرِفةُ اللّٰه و إدراكُ حقيقَتِه وليس 15 كذلك؛ قال: الصوفيَّةُ يُفرِّقون فَرْقاً عظيماً بين العِلم باللّٰه و بين مَعرفةِ اللّٰه. و العِلمُ بوجودِ القديمِ قريبٌ واليه يُشير قولُه تعالى: «أفى اللّٰهِ شكٌ».

فأمّا إدراكُ حقيقةِ الذاتِ والمَعرفةُ الحقيقيَّةُ فليس ذلك الّا لِلّٰه، و إليه تشيرُ 18 الكلماتُ الوارِدَةُ فى ذلك كما ذكرتُه آنفا. و ليس العِلمُ بوجودِ صانِعٍ قديمٍ لهذا العالَم مما يُشكِل على أهل الحقائق بل ذلك عندهم أظهَرُ من الشمس. و كيف

1-4 وهذا ... عليه B- M || 3 سورة ٦(الانعام)آية ٩١ ك || 16 سورة ١٤ (ابراهيم)آية ١٠ك ||

يُتصوَّرُ مِن ذَوى الأبصارِ منازَعَةٌ في وُجود الشمس ! نعم يَحتاجُ العُميانُ الى ذلك حتى يَحصُل لهم بطريقِ السَمع ذلك . وكيف يُتصوَّرُ الشكُّ في وجودِ من هو الموجودُ الحقُّ و به يَظهَرُ ما سِواه وعنه يوجَد ، ولولاه لم يكُنْ في الوجودِ موجودٌ أصلاً والبتة ؟! ولو تُصُوِّرَ له عَدَمٌ ، تعالى اللهُ عن جوازِ العَدَمِ ، لَبَطَلَ وجودُ كلِّ شيء . والعارِفون لايَنظُرون الى الله من الأشياء بل يَنظرُون فى الله الى الأشياء كما قال ابوبكر الصديق ـ رضى الله عنه ـ : ما نَظرتُ في شيء إلّا ورأيتُ اللهَ قبلَه . وليست هذه الرؤيةُ من الرؤيةِ الحاصِلةِ في الآخرة في شيء ، بل الرؤيةُ لَفظٌ مُشتَرَكٌ يُطلقُها الفقهاءُ و الصوفيَّةُ لِمَعانٍ كثيرةٍ ولا يتعلَّقُ غرضُنا بشَرحِ ذلك .

و للصوفية كلماتٌ يُسمّونَها شَطْحاً و هو كلُّ عِبارةٍ غريبةٍ تصدُرُ عن قائلها في حالةِ السُكر و شدَّةِ غليان الوجد ، والإنسانُ في تلك الحال لايقدِرُ على إمساك نفسِه كما قيل :

سقونى و قالوا : لاتُغَنِّ ، و لو سَقَوا
جبالَ شرورى ما سُقيتُ ، لَغَنَّتِ

و ذلك كقولِ ابى يزيد : انسلختُ من نَفْسى كما تَنسَلِخُ الحيَّةُ من جِلدِها فنظَرتُ فإذا أنا هو . و قولِه : اللهم زَيِّنى بِوَحدانيَّتك و ألبِسْنى أنانِيَّتَك و ارفَعْنى الى أحدِيَّتِك حتى إذا رآنى خلقُك قالوا رَأيناك فتكونَ أنت ذلك ولم أكُنْ أنا هناك .

و أمثالُ ذلك كثيرةٌ وقد وَرَد في كلامِهم ذلك منظوما ايضاً كما قال بعضُهم :

بَيْنى وبَيْنَك أنِّيى يُنازِعُنى فارفع بأنَّك أنِّيى من البَين

و الى مِثلِ ذلك يُشير قولُه ـ صلى الله عليه ـ : لايزالُ العبدُ يَتقرَّبُ الىَّ

16 ذلك B ذاك M ‖ 17 ايضاً ... بعضهم B ـ M ‖ 19 والى ... الى B ـ M ‖

بالنَوافِل حَتّى اُحِبَّهُ فإذا أَحبَبْتُه كنتُ سَمْعَه الذى يَسمَعُ به و بَصرَهُ الذى يُبصِرُ به و لسانَه الذى يَنطِقُ به . والمغلوبُ فى هذه الحال إذا سُلِبَ عنه عقلُه و تلاشى فى إشراقِ سُلطانِ أنوارِ الأزل لوقال : سُبْحانى ما أعظمَ شانى ، وما يُشبِهُ ذلك كما سَبَقَتِ الإشارَةُ اليه ، لم يُؤاخذ به لأنَّ كلامَ العُشّاقِ يُطوى ولا يُروى ؛ كما يُروى أنّ فاختة كان يُراوِدُها زَوجُها عن نفسها و هى تَمتنِعُ عنه فقال لها : إن أطعتِنى و إلاقلبتُ مُلكَ سُليمانَ ظهراً لِبَطن ؛ فبلّغتِ الريحُ كلامَه الى سليمان فاستدعاه وقال له فى ذلك ، فقال : يا نبىَّ الله كلامُ العُشاقِ لايُحكى ، فاستَحْسنَ ذلك سليمانُ ـعليه السلامـ .

على أنّ تلك الكلماتِ مبثوثةٌ فيما بينَ فصولِ إنْ تُصفَّحْ ما قبلها وما بعدها عُلِم أنه لامجالَ عليها لِلاعتراض ، ففى كلامِ اللهِ ـ تعالى ـ و كلامِ رسوله ألفاظٌ مُتفرّقةٌ وردَتْ فى صفاتِ الله ـعزوجل ـ ولو أنّها جُمِعَتْ و ذُكِرَتْ دَفعةً واحدةً كما فعلها أهلُ الضلال لكان لها من التَلبيسِ و الأيهام و الإلغاز تأثيرٌ عظيم ، و إذا ذُكِرتْ كُلُّ كَلِمةٍ فى مَوضِعها اللائقِ بها ومع القَرائن المُقترِنةِ بها لم تَمُجّها الاسماعُ ولم تَنبُ عنها الطباع . فقد وردَ فى حق الله ـ تعالى جَدُّه ـ الفاظٌ مُجملَةٌ غايةَ الاجمال ومُحتمِلةٌ للصواب والخطأ أظهرَ الاحتمال كالاستِواءِ والنُزول و الغَضبِ و الرِضى و المَحبة والشوق والفَرح و الضحِك و الكَراهيةِ والتردُّدِ و كَلَفظِ الصورةِ والوَجه و العَينِ و اليَدِ والاصبَعِ والسَمعِ والبَصر و كقوله : «من ذا الذى يَقرِضُ اللهَ قَرْضاً حَسَناً» و كقوله : و هو الذى « يَقبَلُ التَوبَةَ عن عبادِهِ و يَأخُذُ الصدَقات »

---

1 <احببته> احببت B ‖ 1-4 بالنوافل ... كما B-M ‖ 4 يروى B روى M ‖ 7 يحكى B يروى M ‖ 14 تعالى جده : تنزه جلاله ‖ 17 - 18 سورة ٢ (البقرة) آية ٢٤٥ م ‖ 18 سورة ٩ (التوبة) آية ١٠٤م ‖ 9-18 على ... الصدقات B-M ‖

وكقوله لموسى ـ صلى الله عليه ـ مَرِضْتُ فلم تَعُدْنى ، وَجُعْتُ فلم تُطْعِمنى ؛ حتى اضطَربَ موسى و قام وقَعَد وقال : إلهى أوَ تَمْرضُ و تجوع ؟ فقال : مَرِضَ عَبْدى فلانٌ وجاعَ عبدى فلانٌ ولو أطعَمتَ هذا وَعُدتَ ذاك لَوَجدتَنى عندهما . و هذا مطابقٌ لما أوْحاه الى داود ـعليه السلامـ حيث قال : يا ربُ أينَ أطْلُبك ؟ فقال : عند المُنكَسِرةِ قلوبُهم لأجلى . و هذا كقوله ـتعالىـ فى الكتاب المُنزَل على نبينا محمد ـصلّى الله عليهـ : «إنّ الله مع الذين اتّقَوا والذين هم مُحْسِنون» و إنّ الله مع الصادقين و الصابرين و «إنّ الله لَمَعَ المُحسنين» وهذه ألفاظٌ مُجْمَلَةٌ وقَع بسببها خَلْقٌ كثيرٌ فى الضلال وألْحَدَ بها قومٌ و قالوا : لو كانت النُبوة حقاً لما وَصَفَ رسولُ الله ـصلى الله عليهـ صانِعَ العالَم بأوصافٍ تدُلُّ على الجِسمِيَةِ فَلأنّ الجِسمِيَةَ تَدلُّ على الحَدَث وهؤلاء إنّما أُتوا من قِبَل عُلومِهم و خِفَّة بِضاعَتِهم فى علوم العربية كما قيل :

وَ كَم مِن عَائبٍ قولاً صحيحاً وآفَتُه ، من الفَهم السقيمِ

و الى هؤلاء يُشير القرآنُ حيث يقول : «بل كَذَّبوا بما لم يُحيطوا بعلمِه» وعليهم يُنْعِه حيثُ يقول : «و إذا لم يَهْتَدوا به فَسَيقولونَ هذا إفكٌ قديم» . والعلماءُ الراسِخون فى عِلْمهم لايَخفى عليهم تأويلُ هذه الألفاظ بل هى أظهرُ من الشمسِ عندَهم و أكثرُ الخَلقِ تاهوا فيها و تَحيَّروا فى معانيها :

لا يَكشِفُ الغَمّاءَ الّا ابنُ حُرَّةٍ يَرى غمراتِ الموتِ ثمّ يَزورُها

ولو كان الوصول الى معرفة تأويل هذه الألفاظ المُجمَلَةِ سهلاً لما خصّ رسولُ الله ـ صلى الله عليه وآله ـ حَبْرَ الأُمةِ عبدَ اللهِ بنَ عباس فى دعائه بِقَوْلِه : اللّهم

---

6 سورة ١٦ (النحل) آية ١٢٨ م ‖ 7 سورة ٢٩ (الروم) آية ٦٩ ك ‖ 10 الحدث : الحادث ‖ 1-10 وكقوله... قيل B-M ‖ 12 سورة ١٠ (يونس) آية ٣٩ ك ‖ 13 سورة ٤٦ (الاحقاف) آية ١١ ك ‖

فقِههُ فى الدينِ و علّمهُ التأويل . وهى على صُعوبَتِها عند العموم يَسْهُلُ دَرْكُها على الخصوص كما قيل :

أنامُ مِلْءَ جُفونى عن شوارِدِها وَ يَسهَرُ الخلْقُ جَرّاها و يَختَصِمُ

ثم هذه الألفاظُ المُجمَلةُ المَبثوثةُ فى القرآنِ و الحديثِ لو جَمعَها مُلحِدٌ و استفتى إماماً وقال : ما تقولُ فيمن يدّعى النُبوةَ و يَزعَمُ أنّ اللهَ يَجوعُ ويَمرضُ و يَغضَبُ ويَفرحُ و يضحَكُ و يُحِبُ ويُبغض و يَستَقرِضُ من الخَلْقِ ويَأْخُذُ الصَدَقة ويَنزِلُ من عُلوٍ إلى سُفلٍ و صورَتُه صورةُ الآدميّين وله وجهٌ وسمعٌ و بصرٌ و يدٌ و إصبعٌ ؟ فرُبما غفَل الإمامُ المُستَفْتَى عن مقصودِ هذا المُلحِد وأنه يُسِرُّ حَشْواً فى الارتغاء ، فاطلقَ القولَ بأنّ من قال ذلك فلا خَيرَ عنده من حَقيقَةِ الحقّ وأنه مُبطِلٌ فى دعواه . ولم يكن لقولِه هذا سببٌ إلّا أنّ المُلحِدَ جَمع بين كلماتٍ كان من حقِّها أن تكونَ مُتفرِّقةً وعرّاها عن قَرائنَ كان الواجبُ أنْ لاتُذكَر تلك الكلماتِ إلامع تلك القرائن كيلا تكون موهِمَةً ؛ فإنّ من القرائن التى تَدْفَعُ احتمالَ الخَطأ فى هذه الالفاظ قولُه تعالى «ليس كَمِثْلِهِ شىء» و قولُه «أفَمَنْ يَخلُقُ كَمَنْ لايَخلُق» و إذا كان لِمُجَرَّدِ الجَمع هذا التأثيرُ فما الظنُّ إذا بَدّل لفظاً مكان لفظٍ فيتَبدَّلُ النزولُ بالحركةِ والاستِواءُ بالاستِقرارِ ، وَذَكرَ الكفَّ والساعِدَ مكانَ اليدِ ، والأُذُنَ و الصِماخَ مكانَ السمعِ ، أو اللحمَ و العظمَ مكانَ الوجهِ ، أو البدنَ مكانَ النفس فإنَّ لفظَ النُزولِ والاستِواء واليدِ والوجهِ و سائرِ الألفاظ المُجمَلةِ إذا ذُكِرَت على ما وردَت فى القرآن و الحديث ، من غير تَغييرٍ ولا تَبديلٍ ولا جَمعٍ ولا تفريقٍ

3 جراها اى من اجلها ‖ 13 سورة ٤٢ (الشورى) آية ١١ك ‖ سورة ١٦ (النحل) آية ١٧ ‖ 13-18 و قوله ... ولا تفريق B-M ‖

ولا زِيادةٍ ولاُنقصانٍ ولاتجريدٍ عن الكلمات التى قبلَهَا و بعدَها ولاتعريةٍ عن القرائن التى اقتَرَنتْ بها ، زال عنها الاِبهامُ وضَعُف فيها الاِبهام .

وما أبعدَ عن التحصيل من لايُدرِكُ الفرقَ بين جمعِ هذه الكلماتِ فى ورقةٍ واحدةٍ وذِكرِها دفعةً واحدة ، وبين ذِكرِها فيما بين كلماتٍ لعلّها تزيد على ألفِ ألف كلمة !... و مالِىَ أستَبعِدُ من علماء العصر إنكارَهم علىّ ولم يَزل أكابِرُ العلماءِ فى كُلِّ عصرٍ محسودين و بأنواع المِحَن مقصودين كمالِكٍ و أبى حنيفة و الشافعى و أحمد وسُفين -رضوانُ الله عليهم اجمعين- وكذلك كان مَشايخُ الصوفيّةِ كالجُنيدِ والشِبلى وأبى يزيد البَسطامى و ذى النون المِصرى و سهلِ بنِ عبدِ الله التُستَرى و ابى الحسن النوريّ و سَمنون المُحب . وقد صُنِّف فى مِحَن الاخيار[...] و لَذكرتُ من ذلك طُرَفاً ولكنّ الوقتَ لم يَحتمِل التطويلَ فأعرضتُ عن ذلك وتمثلتُ بما قيل :

تعرض البرقُ نَجدِيّاً فقلتُ له

يا ايُّها البرقُ إنّى عنك مشغولُ

ولاغروَ ان أُحسَدَ وقد صنّفتُ وأنا يافِعٌ و لِأخلافِ العشرين فما فوقها راضِعٌ كُتُباً يَعجُزُ أبناءُ الخمسينَ و الستين عن تَفَهُّمِها فضلاً عن تأليفِها وتصنيفها :

إنْ يَحسُدونى فإنّى غيرُ لائمِهم

قبلى من الناس أهلَ الفَضلِ قد حسدوا

ومن أرادَ أن يقفَ على صِحَّة ما ذكرتُ فى جميع ما أوْرَدتُ وأصدرتُ طَلَب مُصنَّفاتى و نَظَر فيها و تصفَّحَها تَصفُّحاً يَستوعِبُ به معانيها و يَستَوْفيها كرسالتى

---

5 انكر عليه فعله : عابه و نهاه عنه ‖ 1-10 ولازيادة . . . قيل B-M ‖ 9 <الاخيار> الاختصار B ‖ 13 اخلاف مفردها خلف : الولد مطلقا ‖ 13-14 ولاغرو ... تصنيفها B-M ‖

الموسومة بـ« قِرى العاشى الى معرفة العوران و الأعاشى » و كـ«رسالتى العلائية» و « المُفتَلَذ من التصريف» وهما من مُختصراتِ التصانيف و كالرسالةِ المُلقَّبةِ بـ«أمالى الاشتياق فى ليالى الفراق» وكالكتاب المُسَمَّى «مُنيةُ الحيسوب» وهو فى عِلم الحساب الهندى و كالرسالةِ التى سَمَّيتُها «غايةُ البَحثِ عن معنى البَعث» وكالأُخرى المسمّاة «سولةُ البازِل الأمون على ابن اللَبُون» وكالكتاب الذى لقَّبتُهُ بـ«زُبدة الحقائق» وهذا آخر ماصَنَّفتُهُ من الكُتب و كنتُ إذ ذاك من أبناء أربعٍ و عشرين سنة وفى هذه السنة التى ابتلانى فيها التقديرُ بهذه الفِتنَةِ بلغتُ ثلاثاً وثلاثين وهى الاشدُّ الذى ذكَرَها اللهُ ـعزوجلّـ فى قوله تعالى : «حتى إذا بَلَغ أَشُدّه» و إنّما يَستَوى الرجُلُ عند بلوغِ الأربعين . ومن مُولَّدات خاطِرى ألفُ بيتٍ فى النسيب سَمَح بها الخاطِرُ فى عشرةِ أيامٍ وهى مجموعةٌ فى صحيفَةٍ تُعرَفُ بـ« نُزهَة العُشاق و نهزَةِ المشتاق» وهذه الأُرجوزةُ منها :

و غادةٍ من سَلَفَىْ مَعَدِ تُعزَى الى خيرِ أبٍ وَجدِ
يَكتنُفُها جحاجِحٌ كالأُسدِ تغزو العدى على جيادٍ جُردِ
بكُلِّ صمصامٍ صقيلِ الحَدِ و ذابلٍ من الرِماح المُلدِ
زارتْ وصَحبى هُجَّعٌ بنجدِ فى خَفِراتٍ من غوانى سَعدِ
وَطئِنَ هاماتِ الرُبى والوَهدِ الى رحيبِ الباع وارى الزَندِ

1 قرى يقرى قرى البلاد : تتبعها وطاف فيها ‖ 2 المفتلذ فا. افتلذه المال : اخذ قسماً من ماله ‖ 5 بزل ناب البعير : طلع فهو بازل ‖ اللبون واللبن : محب اللبن ‖ 8 سورة ٤٦ (الاحقاف) آية ١٥ م ‖ 13 جحاجح ، مفردها. جحجح و جحجاح : وهو السيد المسارع الى المكارم ‖ 14 الرمح الذابلة هى الدقيقة ، والملد منها ، الطويلة الممتدة ‖ 16 الزند : مص. موصل الذراع فى الكف ؛ فلان وارى الزند اى ناجح مفلح ‖

يَلبَسْنَ ثوبَىْ كرَمٍ ومجدِ فَبِتْنَ فى عيشٍ لذيذٍ رَغدِ
وبِتُّ جذلانَ وهندٌ عندى أَشْمُّها مُتَّشِحاً بالرَّنْـدِ
و اجتَنى باللثم وردَ الخـدِّ

ولقد خُضتُ فى تصنيف كتابين مبسوطين كانت نِيَّتى أن يكون كلٌّ منهما مُشتمِلاً على عشرة مُجلَّدات أحدُهما فى عُلوم الادب و كنتُ قد وَسَمْتُهُ بـ«المَدْخل الى العربية و رياضة عُلومها الأدبيَّة» والآخرُ فى «تفسير حقايق القرآن»، ثم عاقَتْنى مُهمّاتُ الدين و الإقبالُ على ما هو فرضُ عينىّ عن اتمام الكتابين . و من تَعرَّفَ حقيقة أحوالى مِمن لايَمنَعُه الجهلُ و الحسَدُ و قِلَّةُ الإنصاف عَرَف مِصداقَ هذه الدعاوى التى أعجزُ فى هذه الحال ، مع ما أنا عليه من ضيق الصدر وتَشتُّتِ الأمر وتَشعُّبِ الخاطِر وتوزُّع الفكر ، عن إقامة بُرهانٍ عليها فليَصْرِف من أراد ذلك عنايتَهُ إليها :

سائلْ قُضاعَةَ : هل وفيتُ بذِمَّةٍ أم هل أضعتُ الامر حين وليتُ ؟
فَلَرُبَّ كبشِ كَتيبةٍ أجررتُه رُمحى ، و نارٍ للحُروب صليتُ
ولربَّ أبطالٍ لقيتُ بمثلهم فَسَقيتُهم كأسَ الردى و سُقيتُ
وأخٍ يُجيبُ المُستضيفَ إذا دعا والخيل يعثُر فى العجاجِ رُزيتُ
فلأَطْلُبَنَّ المَجد غيرَ مُقصِّرٍ إنْ مِتُّ مِتُّ وإنْ حَييتُ حييتُ

---

2 الرند : شجرة صغيرة طيبة الرائحة من فصيلة الغاريات ، وهنا كناية عن طيب المحبوبة ‖ 11 اضعت : M وضعت B ‖ 14 يعثر . . . رزيت B تعدى فى الفجاج رويت M ‖ 15 حييت B حييت . من تشبث باذيال المقبلين اقبل مراده و ابقل مراده < انقل : ظهر . المراد : العنق > . روى عن ابن فارس ـرحمه‌اللهـ قال فى المذاكره باسناد ذكره : قال الخليل بن‌احمد : المنطق منطقان، منطق صيانة ومنطق بذلة. فمن تكلم‌بكلام الصيانة فى‌وقت البذلة اتعب نفسه، ومن تكلم بكلام البذلة فى‌وقت الصيانة هجن نفسه. ولمحمود الوراق : توخ من‌الطرق اوسطها وحد من‌الجانب المشتبه ، وسمعك صن‌عن سماع القبيح كصون اللسان اللفظ به . قال الاعمش :

ارى رجالا بدون الدين قد قنعوا ولا اراهم رضوا فى‌العيش بالدين (التتمة ص٤٢)

ومما لابدَّ من ذِكْرِه فى هذه اللُمعَةِ حقيقةُ مذهبِ السلف فإنّ الحاجة ماسةٌ اليه وأنا أذكُرُ ذلك فى ثلاثة فصولٍ لِانَّ أُصول الأيمان هو الايمانُ بالله و برسولِه وباليومِ الآخِر؛ وأنا أذكُرُ فى كل أصلٍ فصلاً حامداً لِلّٰه ومُصلّياً على المصطفى محمدٍ وعلى سائرِ أنبيائه ، واللهُ يَعصِمُ من الزّلل بمنّه وفضله .

الفصل الاول

فى الايمان بالله وصفاته

إعلَمْ أنّ اللهَ ـ تعالى ـ موجودٌ لا يُتصوَّرُ عليه العَدَمُ ، واحدٌ لا يُتَصوَّرُ فيه التَجزّى فهو المَلِكُ الكريمُ الرَحمنُ الرَحيمُ ذوالجَلالِ و الإكرامِ والاسماءِ العظام. قلوبُ الخَلْق بِيَدِه ونواصى العالَمين اليه . لا يَشغُلُه شأنٌ عن شأن وقد خَضَع لِكِبريائه كلُّ سُلطان . لا شَريكَ له فى وَحدانيَّته و لامِثْلَ له فى فَرْدانيَّته و لاضِدَّ له فى صَمَديّته ولا نِدَّ له فى أَحَدِيَّته .له المُلكُ والملكوتُ وتحتَ سُلطانِه العِزَّةُ والجبروت. أولُ كُلِّ شىء و قبلَ كُلِّ شىء و هو الباقى بعدَ فناءِ كُلِّ شىء ، فهو الحميدُ المجيدُ و الفعّالُ لما يُريد. علا فى دُنُوّه وَدَنا فى عُلُوّه وظَهَر فى بُطونِه وبَطَن فى ظُهوره و احتَجَب عن الخلائق لِشِدَّةِ إشراقِ نورِه . وهو الجَبّارُ القَهّارُ والقَيّومُ القادِرُ ، و الآخِرُ فى أوَّلِيّته و الأوَّلُ فى آخِريَّته . أحاط بكُلِّ شىء عِلْماً وَوَسِعَ أهلَ السماءِ و الأرضِ رحمةً و عِلْما . قد فاضَ فى المُلكِ و الملكوت خيرُه وعندَه مَفاتيحُ الغَيبِ لايعلَمُها غيرُه . وله النِعَمُ المُتظاهِرةُ والمِنحُ المتواتِرَةُ والفَضْلُ الجَزيلُ

فاستغن بالدين عن دنيا الملوك كما
استغنى الملوك بدنياهم عن الدين

انشدنى احمد بن شعيب الاردستانى :

من تجلى بغير ما هو فيه
فضحته شواهد الامتحان

وجرى فى العلوم جرى شكور
خلفته الجياد عند الرهان M ||

1–17 ومما ... الجزيل B– M ||

والصُنْعُ الجميلُ و العِزُّ الرَفيعُ والفِعالُ البَديعُ والصَفْحُ الكَريمُ والاحسانُ القديمُ
والكرمُ الفاخِرُ والمُلْكُ الظاهِرُ و العِزُّ الباذِخ و السُلطانُ الشامِخ . خلَقَ الارضَ
والسماءَ وصَرَّفَ المقادير فيها كيف شاء ، فَقَدَّرَها و رتَّبَها أَحسَنَ تقديرٍ و تَرْتيب . 3
وكم له فى كُلِّ ذرَّةٍ من سِرٍّ عجيب ! يُسيءُ اليه العبادُ وهو يَزْدادُ إحساناً اليهم ،
و يتبغَّضون بالمعاصى ويأبى إلّا تَعَطُّفاً عليهم . لاتُحصى نِعَمُهُ ولاتُعَدُّ أياديه ولايُطاق
النَظَرُ الى كمالِ إشراقه ولاالى مباديه . كُلُّ شىء مُنقادٌ لِعظَمَتِه والأرضونَ والسمواتُ 6
فى قبضَتِهِ وقُدرَتِه . قديمٌ لاأوَّلَ لِقِدَمِه ، باقٍ لاآخِرَ لِبَقائه . دائمُ الوجودِ من غير
زوالٍ ، كامِلُ الذات على كُلِّ حال . الموصوفُ بصفاتِ الكَمال المنعوتُ بِنُعوتِ
الجَلالِ والجَمال ، ذو الأسماءِ الحُسنى و الصِفاتِ العُلى لايُماثِلُ الأجسامَ ولايَقْبَلُ 9
الإنقسام . أزَلِيُّ الذاتِ سَرمَدِيُّ الصِفات . كان قَبلَ أنْ خَلَق الأرضين و السمواتِ
وهو الآن على ما كان من أوْصافِه التامّات و نعوتِه الكامِلات . لايُشبِهُ الموجوداتِ
فى ذاتِه ولا فى صفاتِه بل الموجوداتُ كُلُّها قَطرَةٌ من بحرِ قُدرَتِه وآيةٌ من آياتهِ 12
لايعزُبُ عن علمه الأزلىّ مثقالُ ذرَّةٍ كالهباء ، بل عِلْمُه بما تَحتَ أرضِه كعِلْمه بما
فوقَ السماء ، والموجوداتُ كُلُّها فى سِعَةِ عِلْمِهِ كقَطْرةٍ فى بحارٍ و رَمْلَةٍ فى قِفار ،
ولا تَخرُجُ عن إرادَتِه نَظرَةً ولا عن مَشيئته خَطْرة . فما شاءَ كانَ وما لم يشأ لم يَكن 15
و كُلُّ حادثٍ من الكائناتِ يوجَدُ فى أجلِه المَعلومِ كما أرادَه فى الأزل و عَلِمَه
فى القديم من غيرِ زيادَةٍ و نُقصانٍ ولا تقدُّمٍ ولا تأخُّر . و هو السميع العليم الذى
لايَعزُبُ عن سمعِه مسموعٌ ولاعن بَصرِه مُبصَرٌ بل سواءٌ عندَه من جَهَرَ بالقول وأسرّه ، 18
و ما أضمرَهُ القلبُ و أظهره . أسرارُ الضمائر عِندَه علانيةٌ و أفهامُ الخَلْقِ دونَ
إدراكِ كمالِ صفاتِه وانية . وهو المُتكلِّمُ بالكلامِ القديم القائمُ بذاته المنزَّه عن

6 مباديه : ظهوره و تجلياته ‖ 1–20 والصنع ... المنزه عن B– M ‖

أنْ يُشبِه كلامَ المخلوقين . و جميعُ ما قاله من المُحكَمِ المُتشابِه على ما قاله و كما أرادَه . أمرُهُ و نَهيُهُ حقٌّ و وعْدُه و وَعيدُهُ صِدْقٌ نؤمِنُ به ايمانَ تحقيقٍ و يقين ، و نُصَدِّقُ به تَصديقاً لا يَتخالَجُنا فيــه ريب . جلَّ وجهُهُ و تعالى جَدُّه مِن حيٍّ لا يُعارِضه موتٌ و باقٍ لا يَلحَقُه فناء . أظهَرَ الموجوداتِ بقدرَتِه اختراعاً و استَبدَّ بخَلقِها ايجاداً و إبداعا ، فسبحانَه سبحانَه ما أعظمَ شانَه و أظهرَ بُرهانَه و أوضَحَ سلطانَه و أجزَلَ إحسانه وأتمَّ امتنانَه . لا تَهتدي القلوبُ لِوَصفِ بهائه وعظمته ، ولا يَطمَعُ طامِعٌ في الاحاطةِ بكماله إلّا ردَّتْهُ سُبُحاتُ حضرتِه . فما أرفعَهُ في جلالِه وأبهاهُ في جمالِه وأعظَمَهُ في كبريائه و أظهرَهُ في إشراقِ ضِيائه وأثبَتَهُ في ربوبيَّته وأدْوَمَه في كَينونيَّتِه وأعزَّهُ في وَحدانيّته وأجلَّهُ في صَمَدانيَّته و أقدَمَهُ في أوَّليَّته وأسبَقَهُ في أزليَّتِه . هو الوارثُ لِأهل أرضه وسمائه ، وهو الحيُّ حين لا حيَّ في ديمومَة مُلكه وبقائه . عَزَّ أن يَصِفَ كمالَ ذاتِه لِسانٌ أو يَفي بِكُنْه صفاتِه العُلى بيان .

الفصل الثاني

في الايمان بالنبوة

إعلَم أنَّ اللهَ ــ جلَّ جلالُه ــ بعَثَ الأنبياء مُبشِّرينَ و مُنذِرين و أرسَلَ محمداً الى كافَةِ الخَلْق ، العَرَبِ منهم والعَجَم والأَسوَدِ والأَحمَر ، وأيَّدَهُ بالمُعجِزاتِ الظاهِرَةِ والآيات الزاهِرة فنَسَخ بِشَرْعه من الشرائع ما شاء و قرَّر منها ما شاء ، وهو خاتَمُ الأنبياء و سيِّدُ البشر :

هيهاتَ أنْ يَلِدَ الزمانُ نَظيرهُ إنَّ الزَمانَ بِمثلِهِ لَبَخيلُ

والنُبوَّةُ عبارَةٌ عن كمالاتٍ تَحصُل للأنبياءِ ولا يُتصوَّرُ الوصولُ اليها ببضاعَةِ العُقول . و ليسَ للعَقل الّا أنْ يُصدِّقَ بذلك تَصديقاً يَستَفيدُه من طَريقِ النَظَرِ في

1-18 ان يشبه ... لبخيل B-M ‖ 20 وليس ... في B-M ‖

البراهينِ الواضحةِ و الدَلائلِ البَيِّنَة . فأمّا أنْ يَصلَ عاقِلٌ ببضاعَة عَقْلهَ الى تلك الكمالاتِ فَكَلّا وحاشى . وطورُ النُبوَّةِ وراءَ طورِ الوِلاية، ونهايةُ الأَوْلِياء هى بِدايَةُ الأَنبياء ، وطورُ الولاية وراءَ طورِ العقل و نِهاياتُ العُقَلاء بدايات الأَوْلياء . ومن ذَهَب مَذْهَبَ الفَلاسِفةِ وظَنَّ أنّ النَبىَّ عبارةٌ عن شَخْصٍ بَلَغ أقصى دَرجاتِ العقل وتصرَّفَ ببضاعة عقله فى الأَوامِرِ و النواهى و زعم أنها أوْضاعٌ وَضَعها النَبِىُّ و سَوّاها على الحِكمةِ فقد انخلَعَ عن رَبْقَة الأَسلام وانخرط فى سِلك أهل الغباوة : بل لم ينطق عن الهوى و كان كلامه وحياً يوحى . والإِمامُ الحقُّ بعدَ رسولِ اللّٰه ـ صلى اللّٰه عليه وسلّم ـ ابوبكر ثم عمرُ ثم عثمانُ ثم علىٌّ ـ رضى اللّٰه عنهم أجمعين ـ عَلِمنا ذلك بالإِجماع القاطِع الثابت بطريق التواتُرِ . وقد حَبَّرتُ فى عُنفُوان الصِبى قصيدةً ، أحلى من المُنَى فى الفؤاد وَ ألذُّ من وِصال الأَحِبَّةِ بعد طولِ البِعاد ، مَدحتُ بها رسولَ اللّٰه ـ صلى اللّٰه عليه ـ و الخلفاءَ الراشدين ـ رضى اللّٰه عنهم أجمعين ـ بل مدحتُ نفسى و شِعرى حين تَصدَّيتُ لذلك ، وهى تَشتمِلُ على سبعين بيتاً وهذه الأَبيات منها :

سَأُزْجِى إليه يَعمَلاتٍ سَوَاهِماً ... طَلائِحَ أَنْضَاها التَوَقُّصُ والوَخْدُ
وأُكْحِلُ أَجْفَانَ الوِجَاءِ بِتُرْبَةٍ ... ثَوى جِسْمُهُ فِيهَا فَأَجْفَانُهُ رُمْدُ
وَ إِنْ لَمْ تُبلِّغنِى إِليه رَكائبى ... فَلَا سَرَّها عُشْبٌ ولا ضَمَّهَا وِرْدُ

الفصل الثالث

فى الايمان بالآخرة

إعلَم أنّ القَبر أوّلُ مَنزِلٍ من مَنازِل الآخِرة وقد وَرَد الاخبارُ بِسُؤالِ مُنكَرٍ

---

2 <حاشى> حاشا B ‖ 13 اليعمل واليعملة : الجمل والناقة المطبوعان على العمل ج. يعامل ويعملات ‖ السواهم : مفردها الساهمة وهى الظامرة من النوق ‖ الطلائح : مفردها الطالحة وهى الناقة الهزيلة او البعير المعيى ‖ التوقص : سار سيراً بين العنق والخبب او اشتد وطؤه فى المشى ‖ الوخد: اسم من وخد البعير اى اسرع وصار يرمى قوائمه كالنعام ‖ I-18 البراهين ... منكر B- M ‖

ونكيرٍ ولا نتصرّفُ في ذلك ببضاعةِ عقولِنا الضَعيفة. فأكثرُ أحوالِ الآخرةِ إنّما يُدرَكُ بنورِ النُبوّة، وقليلٌ منها يُدرِكُه أفرادُ الأولياء وآحادُ الراسخين من العلماء. والقبرُ إمّا رَوْضَةٌ من رِياض الجنّةِ او حُفرَةٌ من حُفرِ النيران، وعدَمُ رؤيتِنا للحُفرةِ والروضَةِ ولِمنكَرٍ ونكيرٍ لايَدُلُ على عَدَمِ رؤية الميّت، إذ نحنُ في عالَمِ المُلكِ والشهادَةِ والميّتُ في عالَمِ الملكوتِ والغيب. وقدقال النَبيُّ ـصلى الله عليه وآلهـ إنّما هما مَلَكان فَظّانِ غليظانأزرقان يَبحَثان الارض بأنيابهما ويطآن شُعورَهُما؛ أصواتُهما كالرَعْدِ القاصفِ وأبصارُهُما كالبرق الخاطف؛ وعند ذلك قال عُمر بنُ الخطاب: يا رسولَ الله؛ أفيكونُ معي عقلي هذا؟ فقال: نعم؛ قال: اذاً أكفيها، ثم يُبعَثُرمن في القُبور ويُحصَّل ما في الصُدور ويُرَدُّ الأرْواحُ الى الأجساد، والناسُ يَمْشون حُفاةً عُراةً ويُحشَرون على صَعيد القِيامة أشتاتا في يومٍ كان مقدارُه خمسين ألفَ سنة. وليس للعقل إلّا التصديقُ بهذه الأمورِ المُمكنةِ؛ فإمّا أنْ يُدرِكَ ذلك ببضاعته فلا، بل إذا أدرَكَ العقلُ صِدْقَ الأنبياء وأنه لايُتَصوَّرُ عليهم الكَذبُ كان مُضطراً في تَصديقهم بجميع ما أخبروا عنه ومن ذلك أحوالُ الآخرة. وكُلُّ ذلك حقٌ كالميزان وهو الذي يُعَرِّفُ العِبادَ مقاديرَ أعمالهم الحسناتِ منها والسيئات. وكذا الصِراطُ وهو جِسْرٌ ممدودٌ على مَتْنِ جَهنّم كالسيف في حِدَّتِه والشَعر في دِقَّتِه والناسُ مُتفاوِتون عليه: فَمِنْ طائرٍ يطيرُ ومِنْ سائرٍ يَسير وحابٍ يحبو وَهاوٍ يُهوى به الى النار في مكانٍ سحيق.

وكذا الجنّةُ والنارُ وما فيها من أنواعِ الآلامِ وأشدُّها الخلودُ في النار مع

---

6 بحث في الارض: حفرها ومنه المثل: كالباحث عنحتفه بظلفه ‖ <بانيابهما> بانيابها B ‖ 15 متن الشيء: ما ظهر منه؛ متن الارض: ما ارتفع منها؛ متن الطريق: وسطها ‖ 1-18 ونكير ... مع B-M ‖

الحِجاب ، و أقسامِ اللذات و أعلاها النظرُ الى رَبِّ العالمين . و جميعُ ما وَرَد فى القرآن ونطقَتْ به الأخبار الصِحاحُ فهو حقٌ و صِدقٌ نؤمِنُ به ايماناً لانتمارى فيه .
و كذا الحَوضُ المورودُ الذى مَنْ شَرِبَ منه شَربةً لم يَظمأ بعدَها أبداً ، أحلى من العَسلِ وأشدُّ بياضاً من اللبن . و كذلك الشفاعةُ فهى حقٌ يَشفَعُ الأنبياءُ ثم الأولياءُ ثم العُلماءُ ثم الشُهداءُ ثم عمومُ المؤمنين ، ولِكُلِّ مُؤمنٍ شَفاعةٌ كما قالَ رسولُ الله ـصلى الله عليه ـ. هذا هو الاعتِقادُ الحقُّ الذى أجمَعَ عليه السَلَفُ الصالحونَ والأئمةُ المُنقرِضون ، ولنا فيهم اُسوةٌ حَسَنةٌ و قُدوةٌ مَرضِيَّة . و قد قلتُ فى جُمَل أصول الايمانِ أبياتاً وهى :

تَيقَّنتُ بالبرهانِ من طُرقِ العقلِ ... وجُودَ قديمٍ لا كدعوى الى الجَهلِ
سَميعٍ بَصيرٍ عالِمٍ مُتكلِّمٍ ... مُريدٍ قَديرٍ ذى حيوةٍ وذى فَضلِ
يَقومُ به ما فى سمواته العُلى ... وفى أرضِه السُفلى من الحَزن والسَهلِ
و ليسَ لنا مِن خالِقٍ و مُصوِّرٍ ... سوى الواحدِ القيُّومِ فى العُلو والسُفلِ
ولاريب لى فى أنهُ مُهلِكُ الورى ... و مُحييهِمُ فهو المُجدِّدُ و المُبلى
و أنَّ رسولَ الله أفضلُ خَلقِهِ ... و قولِىَ ذو فضل وما هو بالهَزلِ
وأنَّ الذى ادّى الينا محمدٌ ... كما قاله حقٌ من الفَرع والأصلِ
و أنَّ الذى بعدَ الممات جميعُه ... على ماحكاهُ المُصطفى خاتمُ الرُسلِ
فهذا اعتِقادى و اعتقادُ مشايخى ... واَسلافِىَ الماضينَ، واللهِ، مِن قَبلى
فَهَل بين شرقِ الأرضِ والغَربِ مُسلِمٌ ... يُخالف فيه، من ذوى العقلِ والنَقلِ ؟
و كم زَنَّ مَنْ فى بُردتى خُصماؤه ... بِعَوْراءَ مِنْ قَولٍ وشنعاءَ مِن فِعلِ

15و16 الذي: اسم موصول بمعنى ما ‖ 19 زن بكذا : اتهمه به ‖ 1-19 الحجاب... فعل B-M ‖

فمالى وَربِّ الراقصاتِ الى مِنىً سوى دعوةٍ أدعو بها اللهَ مِنْ شُغلِ
إلهِىَ طَهِّر وجهَ أرضِك منهُمُ وَإنْ صحَّ ما قالوا فطهِّره من مِثلى

والأولى أنْ أقتَصِرعلى هذا القدرِ وأنْ لا أُطوِّلَ الكلامَ مع ما أنا فيه من ضيق الصدر ، و أنا أشكو الى الله أقواماً أهدَروا حُقوقَ العِلمِ و اعتمدَوا غيرَ المَعروفِ من سَجايا أولى الحِلم ، و سَعَوا بى الى السُلطانِ و اخترعوا علىَّ عظيمَ البُهتان ، و لم يَقُم بِواجِبِ حَقّى علماءُ الفِرَقِ ولا ذوو المُرقّعاتِ والخِرَق ، وأسلمونى للخصومِ أُصادِقُهم و أُعاديهم ، فما أَجدَرَهم بأنْ يُنشَدَ قولُ الشاعرِ فيهم :

ما هذه القُربى التى لاتتَّقَى ما هذه الرحمُ الذى لاتُرحَمُ

واللهُ يَعلَمُ أنى لم أَزَل أُعينُهم على مطالِبِهِم وأقومُ بمقاصِدِهم و تحصيل مآربِهِم، وأنصرُهم باليَد واللسان وأُجازى مُسيأَهم بالإحسان ، وأجبُرُ كَسيرَهم وأفكُّ أسيرَهم ، وأُصلِحُ فاسدَهم و أدفَعُ عنهم حاسِدَهم ، و أُحِقّقُ ظنُونَهُم وآمالهم و أُعلِمُ مما علَّمنى اللهُ جُهّالَهم ، وأملأُ أسماعَهم غَرائبَ الكَلِم وقلوبَهم لطائفَ الحِكم :

لا ذنبَ لى غيرَ ما سيّرتُ من غُرَرٍ
شرقاً و غرباً وما أحكمتُ من عُقَدِ

فاللهُ حَسيبى و حَسيبُهم يومَ لايَنطِقون ولايُؤذَنُ لهم فيعتَذِرون .

فالحمدُ للهِ رَبِّ العالمين على نِعَمِه المُتظاهِرَةِ ، و الصلاةُ على محمدٍ و عِترِه الطاهِرة وحَسْبُنا اللهُ ونِعْمَ الوكيل .

1–17 غالى ... الوكيل B–M !

فهرس مواضيع المقدمة

	صفحة
استشهاد عين القضاة	١ـ٥
الآراء التى استشهد من اجلها :	٦
١ـ رأيه فى مسألة النبوة وامور الآخرة	٧ـ١٠
٢ـ رأيه فى ضرورة تسليم المريد ذاته للشيخ المرشد	١١ـ١٣
المذاهب والاديان فى نظر المريد الصادق سواء	١٤ـ١٧
ابليس مثال العاشق الصادق والمطيع المتفانى فى خدمةالله	١٨ـ٢١
٣ـ رأيه فى مسألة الحلول :	
من خلال كتابى زبدة الحقائق و شكوى الغريب	٢٢ـ٢٤
من خلال كتاب التمهيدات	٢٥
تجربة الحلول فى نظر الحلاج والهمذانى	٢٦ـ٣١
موقف المسلمين من مسألة الحلول	٣٢ـ٣٨

فهرس مواضيع شكوى الغريب

	صفحة
شوق وحنين	١ـ٥
نكبات الدهر	٦
النبوة والولاية	٧ـ٩
المريد والشيخ	١٠ـ١١
الحسد من كبائر المهلكات	١٢ـ١٣
التعصب	١٤
المصطلحات العلمية	١٥ـ١٦
علم المجاهدة	١٧ـ١٨
اعلام الصوفية	١٩ـ٢٥
المصطلحات الصوفية	٢٦ـ٣١
الشطحيات الصوفية	٣٢
علم التصوف	٣٣
العلم بالله ومعرفة الله	٣٤ـ٣٥
كلام العشاق	٣٦
شرائط التأويل	٣٧ـ٣٩
مؤلفات عين القضاة	٤٠ـ٤١

الايمان بالله وبصفاته	٤٢-٤٣
الايمان بالنبوة	٤٤-٤٥
الايمان بالاخرة	٤٦-٤٧
خاتمة الرسالة	٤٨

فهرس الاغلاط المطبعية

غلط	صحيح	صفحة	سطر
لمخطوطة	مخطوطة	٢	١٤
لاهل	الاهل	٣	١
وادراك ...	وادرك ...	٧	١٣-١٤
حيث ادراك	حيث ادرك		
فتوح	فتوحات	٨	١٥و١٧
صدق ذلك	صدق	٩	١٨
لشفاء	لشفاء الانسان من	١٥	٧
شروطى	شرطى	١٥	١٥
بترتب	يترتب	١٦	١٩
بل	بل	٢١	١٢
فقال	فيقول	٣٦	١٨
فيما	فيما	١	٤
ممر	ممرّ	١	١٠
الرياحُ	الرياحَ	٢	٩
يُشفينا	يَشفينا	٢	١٠
امرؤ	امرأ	٣	حاشية رقم ٩
غروبان	غربان	٤	حاشية رقم ٤
جرار	حرار	٥	حاشية رقم ٤
يعودُ	يعودَ	٦	٩
خطى	خطى	٦	حاشية رقم ١١
علها	عليها	٧	٨
أنه	إنه	٩	١٥و١٦
»	»	٣١	١٠
فصولا	فصول	١٠	١٣
المَنهج	المِنهج	١٠	١٤
قلبه	قلوبهم	١١	٦
الفاحشةِ	الفاحشةُ	١١	٧

غلط	صحيح	صفحة	سطر
عددتّ	عددت	١٢	١١
حسّه	حسه	١٣	١٦
يعتقدُها	يعتقدَها	١٤	٨
ادرّج	ادّرج	١٤	١٥
بعضى	بعض	١٥	حاشية رقم ١٣
الاحاد	الآحاد	»	» »
عجز	عجزا	١٧	حاشية رقم ١
تتكلم	يتكلم	١٩	٤
القائلُ	القائلَ	٢٠	٤
سلّوا	سلموا	٢٠	١٠
الفتن	الفتا	٢١	٢
الخاصه	الخاصة	»	»
التنائىُ الاقطع	التنائيِ الاقطعِ	٢٥	١
الجنيدِ	الجنيدُ	٢٥	١٦
الهوّية	الهويّة	٢٧	٣
أن	إن	٢٧	٩
»	»	٣٢	٣
احتفاؤه	اختفاءه	٢٨	١٥
آخرٌ	آخرُ	٢٩	١٠
عِنى	عَنى	٢٩	١٩
الاينية	الانيّة	٣٠	٨
اشياءٌ	اشياءُ	٣١	٧
بأقلِ	باقلَ	٣٢	٩
تصفح	تصفِح	٣٦	٩
الذُّ	الذَّ	٤٥	١
يبحثان	<يبحثان>	٤٦	٦
فاما	فأما	٤٦	١١